

”جب تو شرم محسوس نہیں کرتا، تو پھر جو چاہے وہ کر“ (بخاری)

دارُھجی والی دلہن

تألیف: حضرت علامہ عبدالستار مدنی (انڈیا)

محقق: مولانا ابو سعید قادیانی رضوی شہمتی

ادارہ: تحفظ عقائد اہلسنت (پاکستان)

داڑھی والی دلہن

(اکابرین دیوبند کے شرمناک عشق کی دلچسپ داستان)

-: مصنف :-

علامہ عبدالستار ہمدانی ”مصرف“ (برکاتی، نوری)

-: محشی :-

مولانا ابو معاویہ رضوی شمتی

-: ادارہ :-

تحفہ عقائد اہلسنت (پاکستان)

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب	:	داڑھی والی دلہن
مصنف	:	علامہ عبدالستار رضوی
مبشر	:	مولانا ابو معاویہ رضوی شہمتی
سلسلہ اشاعت	:	سوم (۳)
تاریخ اشاعت	:	جنوری ۲۰۱۳
طبع	:	اول
صفحات	:	۴۸
تعداد	:	۱۰۰۰
قیمت	:	۲۰
ناشر	:	تحفظ عقائد اہلسنت



فہرست مضامین

نمبر	عنوانات	صفحہ
۱	ضروری گزارشات	۶
۲	مقدمہ	۶
۳	داڑھی والی دلہن	۱۱
۴	داڑھی والی دیو بندی دلہن	۱۲
۵	خواب کا پس منظر اور ماہرین نفسیات	۱۳
۶	لواطت کی ابتداء	۱۴
۷	لواطت کی عادت کی عمر	۱۶
۸	سنگوی و نانوتوی کے خاص تعلق کا آغاز	۱۷
۹	سنگوی و نانوتوی کی بے مثال محبت	۱۸
۱۰	سنگوی کی نقش بیانی دیو بندی مذہب میں ارشاد	۲۱
۱۱	ہم جنس پرستی اور اسلام	۲۲
۱۲	ہم جنس پرستی کا تحفظ انیسویں صدی میں	۲۳
۱۳	ہم جنس کی شادی کا تصور	۲۴
۱۴	بھری محفل میں سنگوی و نانوتوی ایک چار پائی پر	۲۵
۱۵	سنگوی صاحب کا سفر محبت	۲۵
۱۶	چار پائی اور نانوتوی صاحب کا ادب	۲۶
۱۷	سنگوی حکم لوگوں کو کہنے دو	۲۷
۱۸	قانونی صاحب اور واقعہ چار پائی	۲۸
۱۹	نانوتوی صاحب کی شرم	۲۹

ضروری گزارشات

قارئین کرام! اس کتاب کی اشاعت سے گلابیہ وہابیہ (دیوبند) کو آئینہ دکھانا مقصود ہے کیونکہ دیوبندیوں نے تعصب و عناد کی پٹی لگا کر علمائے اہلسنت و اہلحدیث پر عموماً اور سیدی امام اہلسنت مولانا شاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمہ اللہ پر خصوصاً وہابیات قسم کی تحریرات شائع کر کے عوام الناس کو دھوکا دینے کی بھرپور کوشش کی ہے۔ جیسا کہ اسی فرقہ دیوبندیہ کے نام نہاد محقق مولوی خالد محمود ماٹھسروی صاحب لکھتے ہیں کہ: ”راہپور کے نواب کلب علی خان صاحب شیعہ حلقوں میں بہت معروف ہیں علمی اور ادبی ذوق رکھتے تھے، نوجوانوں سے ملنے کا انھیں بہت شوق تھا، ”المیزان“ میں ہے:

انھیں ایک ایسے طالب علم سے ملنے کا اشتیاق ہوا جس نے چودہ سال کی عمر میں درسیات سے فراغت حاصل کر لی ہو، جب (مولانا احمد رضا خان) نواب صاحب کے پاس پہنچے تو انھوں نے خاص پنگ پر بٹھایا اور بہت لطف و محبت سے باتیں کرتے رہے۔

ہاں نواب صاحب انھیں اپنے پنگ خاص پر کیوں لے گئے، اس پر مرزا غالب کی یہ سند کافی رہے گی۔

میں نے کہا کہ بزم ناز چاہیے غیر سے تھی
من کے ستم ظریف نے مجھ کو اٹھا دیا کہ یوں

(مطالعہ بریلویت، ج ۲، ص ۱۸۶)

استاد اگر اپنے قابل شاگرد یا طالب علم کو اپنی مسند خاص پر بٹھانے کا اعزاز دے تو ان دیوبندیوں کے نزدیک وہ کچھ اور ہی کہلاتا ہے جس کا اندازہ مذکورہ عبارت سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے جب اس فرقہ کے نام میں ”دیوبند“ شامل ہے تو اس کی سوچ کس طرح مثبت ہو سکتی ہے حالانکہ ان کی اپنی حالت یہ ہے کہ ان کے اکابر بھری محفل میں چارپائی پر لیٹ کر اپنے مخصوص ذوق کی تسکین کرتے رہے جس کی تفصیل اگلے صفحات میں ملاحظہ فرمائیں اس لئے العمرو بقیس علی نفسه کے مصداق انھیں اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی عزت افزائی کے متعلق پڑھ کر اپنے اکابرین کی شرمناک حرکات یاد آئیں جس کی وجہ سے انہوں نے سیدی امام اہلسنت رحمہ اللہ کو اپنے اکابرین پر قیاس کر لیا سیدی امام اہلسنت رحمہ اللہ پر بکواس کرنے والے دیوبندیوں پر یہ مثال

صادق آتی ہے بیخ الکلاب لا یضرہا السحاب یعنی کتوں کا بھونکنا بادل کو ضرر نہیں دیتا کیونکہ اس طرح کی حرکات سے تو سیدی امام اہلسنت رحمہ اللہ کا تو کچھ نہیں بگاڑا البتہ اکابرین دیوبند کا بگاڑا ہو کر دارمطہر عام پر آگیا۔ خیر یہ تو وہابیہ گلابیہ کے بڑے حضرت کی بڑی بکواس تھی اب آئیے آپ کو ان کے چھوٹے حضرت کی بد کلامی کا ایک چھوٹا سامونہ دکھاتے ہیں چنانچہ مولوی ساجد خان صاحب لکھتے ہیں کہ: ”جی اگر کوئی احمد رضا خان صاحب کو رضیہ خانم کہہ دے تو آپ کو ناراض نہیں ہونا چاہئے“ (روئیداد مناظرہ کوہاٹ، ص ۵۵)

قارئین کرام! عید میلاد النبی ﷺ کے موضوع پر ہونے والے مناظرہ ”مناظرہ کوہاٹ“ میں سنی عالم نے اپنی دلیل میں مولوی رشید احمد گنگوہی کا حوالہ دیتے ہوئے سہولت لسانی کے سبب رشید احمد گنگوہی کو عبدالرشید گنگوہی کہا تو مولوی ساجد صاحب کو یہ نام کتنا برا لگا اس کا اندازہ مذکورہ عبارت سے لگایا جاسکتا ہے مگر یہ بات سمجھ سے بالاتر ہے کہ ”عبدالرشید گنگوہی“ نام میں ایسی کوئی قباحت تھی جس کے سبب مولوی موصوف کو یہ بدتمیزی کرنی پڑی۔۔۔؟؟؟

ہم عرض کرتے ہیں آپ شکایت ضرور کریں

ممکن ہے کہ مولوی ساجد خان کو یہ نام اس لئے اچھا نہ لگا ہو کہ ”رشید“ اللہ جل جلالہ کے صفاتی ناموں میں سے ایک نام ہے اور یہ ظہرے دیوبند کے بندے لہذا اگر کوئی انھیں اللہ کا بندہ کہہ دے تو ناراض ہونا ان دیوبندیوں کا حق ہے یا پھر یہ بھی ممکن ہے کہ ”اعظم ہستی“ (مولوی ساجد خان صاحب کراچی کے علاقے اعظم ہستی کے رہائشی ہیں) میں عبدالرشید نام کا کوئی معروف ”مکتبہ“ رہتا ہو اور ساجد خان اس وجہ سے ناراض ہو گئے ہوں

انہی کے مطلب کی کہہ رہا ہوں زبان میری ہے بات ان کی

انہی کی محفل اجاڑ رہا ہوں ہاتھ میرے ہیں لات ان کی

قارئین کرام! ہم چاہیں تو مذکورہ دونوں عبارتوں کا جواب بہت سخت زبان میں دے سکتے ہیں اور کتاب خدا میں بیان کردہ قصہ گنگوہی دنا تو یہ کو چھوڑ کر بہت سے ”زنجیلے قصے“ اکابرین دیوبند کے بیان کر سکتے ہیں مگر ہمارا اختلاف ذاتیات پر نہیں بلکہ اصل اختلاف کفریہ عبارات پر ہے اسی وجہ سے ہم نے قاضی صاحب دو دیگر کی وہ کہانیاں بیان نہیں کیں۔ اور اگر گلابیہ وہابیہ اپنی بدکلامی سے باز نہیں آئے تو ہمیں مجبوراً وہ سب کچھ بیان کرنا پڑے گا جو اکابرین دیوبند کا کیا دھرا ہے اور ہم ایسا کرنے میں حق بجانب ہو گئے۔

”مقدمہ“

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ
 اردو زبان کی مشہور کہادت ہے کہ ”خدا جب دین لیتا ہے تو عقلیں بھی چھین لیتا ہے۔“ یہ
 کہادت وہابی، دیوبندی، اور تبلیغی جماعت کے اکابر مولانا، پیشوا، مصنف، مؤلف، ناشر اور قبیح پر کامل طور پر
 چسپاں ہوتی ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کے محبوب ائمہ و اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان ارفع و اعلیٰ میں توہین
 اور گستاخی کرنے کے جرم میں حکم قرآن مجید: ”لَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ تَعَدَّ اِنْمَانُكُمْ تَرْجَمَ“ تم کافر ہو چکے، مسلمان
 ہو کر“ (پارہ ۱۰، سورہ التوبہ، آیت نمبر: ۶۵) (کنز الایمان) کے مطابق وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہو کر
 کافر و مرتد ہو چکے۔ حضور اقدس رحمت عالم ﷺ کی شان میں گستاخی اور بے ادبی کرنے کے نتیجہ میں ان کا
 دین (ایمان) چھین لینے میں آیا اور ساتھ میں ان کی عقل بھی سلب کر لی گئی۔ جس کا ثبوت وہابی دیوبندی
 مکتبہ فکر کی کثیر التعداد کتب مثلاً ○ الافاضات الیومیہ یعنی قاتلوی صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ ○ حکایات
 اولیاء پرانا نام ”ارواحِ علیہ“ ○ تذکرۃ الرشید ○ تذکرۃ الخلیل ○ مزید الجید ○ حسن العزیز ○ اشرف
 السوانح ○ خاتمۃ السوانح ○ فیوض الخلائق ○ وغیرہ کتب میں موجود ہے۔ مذکورہ کتب میں خود انہوں نے
 اپنی اور اپنے پیشواؤں کی ایسی حکایات، ارتکاب، اقوال اور افعال کا تذکرہ کیا ہے کہ جس کے مطالعہ سے ہر
 مہذب اور خلیق غصہ کا سر شرم کے مارے جھک جائیگا اور اسے عار و حیا محسوس ہوگی۔ لیکن عقل کے دشمن امت،
 بیوقوف، نادان، مورکھ اور حواس باختہ اپنے غصہ ارتکاب، بے شرمی پر مشتمل اقوال، بے حیائی سے معمور افعال کو
 بطور دانش مندی، فہم و فراست، فن و حکمت، ذہانت و ہوشیاری، تہذیب و اخلاق اور کرامت میں شمار کر کے ان
 کی عظمت و رفعت اور اہمیت کے اظہار کے لیے اپنی کتابوں میں چھاپتے آئے ہیں اور ابھی تک مسلسل
 چھاپ رہے ہیں۔

انبیاء کرام اور اولیاء عظام کی عظمت و محبت کے جائز و مستحب اسلامی کام و مراسم جو

صدیوں سے قوم مسلم میں رائج و شروع ہیں، ان کے جواز و استحباب کیلئے قرآن و حدیث کی دلیل طلب کرنے
 والے دور حاضر کے منافقین اپنے بے حیائی اور بے شرمی کے افعال و ارتکاب کو جائز اور مناسب ثابت کرنے
 کیلئے قرآن کی آیات کے ایسے مطلب اور مفہوم بیان کرتے ہیں اور اپنا من چاہا منشاء و مراد حاصل کرنے کیلئے
 ایسی بے نیکی اور منہدم کن خیر تاویل و تفسیر کرتے ہیں کہ عام آدمی بھی یقین کے ساتھ یہی رائے قائم کر سکتا ہے کہ
 وہابی، دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے ملاؤں اور قبیحین کی عقل کے طوطے اڑ گئے ہیں۔

حدیث شریف ہے کہ حضور اقدس ﷺ ارشاد فرماتے ہیں کہ ”اِذَا لَمْ تَنْجِ لَاصْنَعِ
 مَا بَشَرْتُ“ (۱) (معاویہ) یعنی ”جب تو شرم محسوس نہیں کرتا تو پھر جو چاہے وہ کر“۔ اس حدیث کا مطلب یہ
 ہے کہ جب کوئی شخص شرم کو بالائے طاق رکھ کر بے حیا اور بے شرم بن جاتا ہے تب اسے بے شرمی کے کسی بھی
 ارتکاب میں کوئی جھجک محسوس نہیں ہوتی۔ وہ کامل طور پر بے حیائی اور بے شرمی کا مظاہرہ کرتے ہوئے علی
 الاعلان فحش اور لہجہ کام کر ڈالتا ہے۔ حدیث شریف کے مذکورہ ارشاد کے مطابق وہابی، دیوبندی اور تبلیغی
 جماعت کے پیشواؤں نے بھی شرم و حیا کو خیر باد اور اللہ واداع کہتے ہوئے فحشیات کا ایسا مظاہرہ کیا ہے کہ پوری
 ملت اسلامیہ نے شرم ساری، ندامت اور غلت کا جھکا محسوس کیا ہے۔ حیرت اور تعجب کی بات تو یہ ہے کہ ایسے
 فحش ارتکاب کرنے والے اپنے آپ کو مذہبی پیشوا اور رہنما کہتے تھے۔ جن کے معتقدین و قبیحین کا وسیع حلقہ تھا
 اور اب بھی ہے۔ علاوہ ازیں ان کے قبیحین اور عقیدہ مند ان کی تعریف و توصیف میں حد درجہ غلو کرتے ہوئے
 انہیں عظیم الشان عالم دین، امام، پیشوا، رہبر، مفتی، محدث، محقق، مجدد، حکیم الامت وغیرہ القاب سے یاد کرتے
 ہیں، اور خود کو ان کا قبیح (۲) کہنے میں فخر محسوس کرتے ہیں۔

علمائے دیوبند کے حالات زندگی پر مشتمل ان کی سوانح حیات، تذکرۃ زندگی، کرامات اور دیگر
 عنوانات پر شائع شدہ کتب کے مطالعہ سے یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ وہ اپنی محافل میں فحشیات، ملفوظات، لہجہ
 گفتگو بے دھرمک اور دلیری سے کرتے تھے اور کبھی کبھی ایسے افعال کا بھی ان سے ارتکاب ہو جاتا تھا۔ لیکن وہ

(۱) بخاری شریف، ج ۳، ص ۱۳۱، رقم الحدیث: ۶۱۲۰ دار الکتب العلمیہ بیروت (ابو معاویہ)

(۲) شاید اسلئے فخر محسوس کرتے ہیں کہ گفتگو صاحب ہی کا فرمان ہے کہ ”من لوثق وہی ہے جو میری زبان سے نکلتا ہے

اور میں جہم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے میری اجازت پر“ (تذکرۃ الرشید، ج ۲، ص

۷۷، مطبوعہ ادارہ اسلامیات) ظاہر ہے دیوبندی اپنی اس نجات پر فخری محسوس کریں گے۔ (ابو معاویہ)

اپنی ایسی بے حیائی اور بے شرم حرکات کو بغیر سوچے، سمجھے اور انجام سے بے خبر ہو کر قلمبند کرتے اور کرواتے تھے اور پھر اسے مذہبی رنگ دے کر مذہبی کتب میں شائع کرتے اور کرواتے تھے۔

اپنے پیشواؤں کی بے حیائی اور بے شرمی کی نفرت اور حرکات پر عار اور فحلت محسوس کرنے کے بجائے ان فحش حکایات کو اپنے پیشواؤں کی عظمت کے طور پر شائع کر کے دیوبندی مکتبہ فکر کے ناشرین اپنی حماقت، نادانی، پھوپھور پن اور ناشائستگی کا مظاہرہ کر کے ”بے وقوف کے سر پر کیا سیگ ہوتے ہیں؟“ والی مثل کے مصداق بنے ہیں اور اس پر طرہ یہ کہ ایسی بے حیائی اور بے شرمی پر مشتمل فحش، لغو اور لہر لٹکھو اور ارتکاب کو غیر مہذب اور غیر اسلامی کہنے والے انصاف پسند عقلمندوں کی دور حاضر کے جاہل بلکہ اجہل وہابی قبیحین محض و سے مخالفت کر کے ”چھری اور سینہ زوری“ والی مثل کو صادق کرتے ہیں۔ بلکہ بعض اوقات تو ”قوت زر“ (Money Power) اور ”قوت بازو“ (Muscle Power) کے سبب ادبی دنیا میں بھی دہشت گردی (Terrorism) کی حرکت قبضہ کرتے ہیں۔

غیر جانب دارانہ اور منصفانہ تجزیہ کر کے اور اخلاق و تہذیب کے اعلیٰ اصولوں کو اپناتے ہوئے ایسی فحش اور پھوپھور حکایات کو کوڑے دان (Dustbin) میں ڈال دینا زیادہ مناسب بلکہ ضروری تھا، مگر ایسی حکایات کو مذہبی رنگ دے کر مذہبی کتابوں میں مقام دیا گیا۔ ہائے بہت دھرمی! ہائے اندھی عقیدت کی بے وقوفی! اپنے پیشواؤں کے غیر مہذب ارتکابات پر شرم اور فحلت کا احساس کرنے کے بجائے ضد، ہٹ، اڑ، بے حیائی، بے شرمی، بے وقوفی، بچ پن، کینہ پن، سفلیہ پن، رزلیہ پن، کینگی، سینہ زوری اور انانیت کی راہ اختیار کی جاتی ہے۔ ایسی فحش مہارت پر تنقید و تبصرہ کر کے اس کی تردید کرنے والے مہذب اور اعلیٰ علم حضرات کے خلاف وہابی دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے قبیحین یہ شور اور غوغا مچاتے ہیں کہ ہمارے پیشواؤں کی مذہبی اہمیت گھٹانے کے لیے سنی بریلوی داعیین اپنی تقریروں میں فحش حکایات اسلامی مجالس میں بیان کرتے ہیں۔

ایسے بے خرد اور ہٹ دھرم جاہلوں کو جواب دیتے ہوئے ہماری مؤدبانہ عرض یہ ہے کہ... جناب !!

☆ آپ کے پیشواؤں نے ایسی فحش بات سوچی کیوں؟

☆ اور اگر سوچی تو پھر کی کیوں؟

☆ اگر کہہ دی تو پھر اسے لکھی کیوں؟

☆ اور اگر انہوں نے لکھی تو آپ نے چھاپی کیوں؟

☆ اور اگر چھاپ ہی دیا تو پھر کتاب کو فروخت کیا کیوں؟

☆ آپ کی فروخت کردہ کتاب کو ہم نے پڑھ کر سنایا تو برا لگا کیوں؟

☆ اگر بخیا تا تھا تو چھاپا کیوں؟

☆ جب چھاپ ہی دیا ہے تو اب بھٹاؤ گے کیوں؟

مذکورہ بالا سوالات دائمی طور پر لا جواب ہی رہیں گے۔ کیوں کہ اپنے پیشواؤں کے فحش ارتکاب پر فحلت محسوس کر کے لپانے کے بجائے اکڑنا دور حاضر کے منافقین کی ایک ”خاص ادا“ ہے، اپنی غلطی کا ارتکاب کر کے اور اپنی خطا پر توجہ ملتفت کر کے غور و فکر کر کے اصلاح کر کے ایسے ارتکاب سے اجتناب اور پرہیز کرنے کے بجائے دوسروں کو مجرم و قصور وار ثابت کرنے کے لیے ہوا غلطی میں بند کرنے کی کوشش کرنا مزید ذلت و رسوائی کا باعث و سبب ہے۔ اس حقیقت سے ناواقفیت و لاعلمی کی وجہ سے دور حاضر کے منافقین اپنے پیشواؤں کے دفاع میں ضرورت سے زیادہ جذباتی ہو کر قوم مسلم کے امن بھرے ماحول کو پراگندہ کرنے کے لیے قتل و خنا کی آندھی پھونکتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

قارئین کرام کے ہاتھوں میں اس وقت ”داڑھی والی دلہن“ کتاب ہے۔ اس کتاب میں وہابی، دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے دو پیشوا (۱) مولوی قاسم نانوتوی (۲) مولوی رشید احمد گنگوہی کے ایام طفولیت کے ریشمی اور ملائم تعلقات جو ان کی جوانی بلکہ بڑھاپے تک حسب سابق ویسے ہی نرم و نازک رہے بلکہ ان تعلقات کی نزاکت میں ایک خرابی لچک اور لطافت پیدا ہو گئی تھی، ان ریشمی تعلقات کے ضمن میں صرف دو حکایات ہی کا تذکرہ اور تبصرہ کیا گیا ہے۔ ایسی فحش اور قابل شرم و نفیس حکایات و اقوال کثیر تعداد میں دیوبندی مکتبہ فکر کے لٹریچر (Literature) میں دستیاب ہیں جس کا تفصیلی تبصرہ راقم الحروف کی کتاب ”میکسی ملا“ (Sexy Mulla) میں ملاحظہ فرمائیں۔ ان تمام فحش حکایات و حادثات کے مطالعہ کے بعد قارئین کرام یقین کے درجہ میں یہ نتیجہ اخذ فرمائیں گے کہ جو لوگ انبیائے کرام اور اولیائے عظام کی بارگاہ میں توجہ و مگستافی کرتے ہیں، ان سے اپنی ذاتی زندگی اور نجی معاملات میں ایسے اقوال و افعال کا صدور ہوتا ہے کہ وہ خود اپنے ہی ہاتھوں اپنی عزت و آبرو کے لباس کو چاک کر کے مادر ذرا و عریاں کی صورت میں دکھائی دیتے ہیں۔

یہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی ان گستاخوں پر لعنت و پھٹکار ہے کہ ایسی رسوائے زمانہ اور قائل شرم و عار ہاتھیں وہ اپنی کتابوں میں شائع بھی کرتے ہیں۔

قارئین کرام سے مؤدبانہ احساس ہے کہ ”ڈاڑھی والی دلہن“ کا ایک دوسرے نہیں بلکہ متحدہ مرتبہ معائنہ (مطالعہ) فرمائیں اور پھر تجانی میں بیٹھ کر اس پر غور و فکر کریں گے، تو آفتاب نیم روز کی طرح یہ حقیقت سامنے آئے گی کہ ”جس کا عقیدہ گندہ ہوتا ہے اس کا کردار بھی گندہ ہوتا ہے“

عاشق رسول، اعلیٰ حضرت، عظیم البرکت، امام اہل سنت، مجدد دین و ملت امام احمد رضا مصلح بریلوی علیہ الرحمۃ والرحضوان کے خلاف بے اصل وثبات اور بے بنیاد الزامات و اتہامات سے لبریز، پھوہڑا اور پھٹ پاتھ چھاپ کتاب ”مطالعہ بریلویت“ کے وہابی ملا اور نقاد پروفسر خالد محمود ماچھڑوی کو ایڈٹ کا جواب پتھر سے دیتے ہوئے مذکورہ بالا کتاب کے جواب اور تردید میں جاری سلسلہ کی یہ دوسری کڑی ہے۔ پہلی کڑی کے طور پر ”تھانوی کی علمی صلاحیت“ کے اردو، گجراتی اور ہندی ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں اور عوام و خواص میں کافی مقبولیت حاصل کر چکے ہیں۔ دوسری کڑی کے روپ میں ”ڈاڑھی والی دلہن“ اس وقت آپ کے ہاتھوں میں ہے۔



داڑھی والی دیوبندی دلہن

شاید ہی کوئی ایسا شخص ہوگا کہ جس نے دلہن دیکھی ہو۔ شادی شدہ کیلئے تو نہ دیکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا لیکن غیر شادی شدہ نے بھی الگ الگ رشتہ سے دلہن کو ضرور دیکھا ہوگا۔ کسی نے اپنی بہن کو، کسی نے بھادج کو، کسی نے اپنی چھوٹی یا خالہ یا چچی کو دلہن بن کر ڈولی میں بیٹھ کر اپنے آبائی مکان سے رخصت ہوتے دیکھا ہی ہوگا۔ ہر عورت دلہن بننے کا سنہرا خواب دیکھتی ہے اور جب اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس کے ہاتھ پیلے کرنے کا موقعہ میسر آتا ہے، جب اس کی اور اس کے گھر والوں کی خوشیاں بھل اٹھتی ہیں۔

ہر دلہن اپنے پیارے پہلی ملاقات کے وقت اپنے آپ کو حسین سے حسین تر بنانے کی کوشش میں کوئی کسر باقی نہیں رکھتی۔ ہاتھ میں مہندی، سرخ جوڑا، سر پر بختہ ری، ناک میں نٹنی، کان میں جھومر یا بالیاں، ہاتھ میں سونے کے کنگن، گلے میں سونے کا ہار، علاوہ ازیں مختلف زیور رات سے آراستہ ہو کر بناؤ سنگھار کے تمام اسباب کا فراخ دلی سے استعمال کر کے ملکہ، حسن و جمال بن جاتی ہے۔ اس کا واحد مقصد یہی ہوتا ہے کہ میں بیکر حسن بلکہ مثل جنت کی حور بن کر اپنے رفیق حیات سے پہلی ملاقات کروں۔ دلہن کا لفظ سن کر ہی ہر شخص کے ذہن میں ایسی عورت کا تصور آتا ہے، جو آرائش، زیبائش، زریب و زینب، مہاوٹ، بناؤ سنگھار، شوہرا، خوشنمائی، آرائشی، خوبصورتی، موزونیت، تناسب، درخشانی، تابانی، چمک، دمک، مہک، نکھت، لطافت، لطافت اور نزاکت کا جاذب النظر پیکر جمیل ہو۔

لیکن !!!

کیا؟ آپ نے کبھی ایسی دلہن دیکھی ہے؟ یا کبھی ایسی دلہن کا خاکہ آپ کے تصور میں ابھرا ہے؟ جو بناؤ سنگھار کے تمام رسم و رواج اور طور طریقے کی کامل ادائیگی کے ساتھ ساتھ مردانہ شان کا بھی مظاہرہ کرتی ہو۔ یعنی اس کے ہانک اور ملائم رخساروں پر داڑھی بھی ہو۔ نہیں انہیں!! دلہن کا ایسا تصور یا ایسی تصویر ممکن ہی نہیں: روئے زمین پر ایسی عورت دستیاب نہیں ہو سکتی جو بارہا ابھرن سولہ سنگھار سجائے ہوئے ہو اور ساتھ میں چہرے پر مردوں جیسی بلکہ مولانا جیسی لمبی لمبی داڑھی بھی ہو۔ مگر کرو، اطمینان سے کام لو، اتنے جلد مشتعل نہ بن جاؤ۔ ہم آپ کو دکھائی دیتے ہیں۔ علمائے دیوبند کے اکابر کی سوانح حیات پر مشتمل کتابوں میں ایسی دلہن کا تذکرہ موجود ہے۔ لیجئے! آپ خود ہی اپنے ماتھے کی انگوٹھوں سے پڑھ لیجئے !!!

دارحی والی دیوبندی دہشت:

وہابی، دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے پیشوا اور جن کو تبلیغی جماعت کے قسین "مجدد" اور "امام ربانی" کے لقب سے ملقب کرتے ہیں، وہ مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کی حالات زندگی قلمبند کرنے والے دیوبندی مکتبہ فکر کے نامور مؤرخ مولوی عاشق الہی میرٹھی صاحب (۳) لکھتے ہیں کہ:

"ایک بار ارشاد فرمایا: میں نے ایک بار خواب دیکھا تھا کہ مولوی محمد قاسم صاحب عروس کی صورت میں ہیں اور میرا ان سے نکاح ہوا ہے۔ سو جس طرح زن و شوہر میں ایک کو دوسرے سے فائدہ پہنچتا ہے، اسی طرح مجھے ان سے اور انھیں مجھ سے فائدہ پہنچا ہے۔ انھوں نے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تعریف کر کے ہمیں مرید کرایا اور ہم نے حضرت سے سفارش کر کے انھیں مرید کرا دیا۔ حکیم محمد صدیق صاحب کا مدحیوی نے کہا "الرجال قوامون على النساء"۔ آپ نے فرمایا: ہاں، آخر ان کے بچوں کی تربیت کرتا ہی ہوں"

(۱) "تذکرۃ الرشید" (پرائیویٹیشن)، مؤلف: مولوی عاشق الہی میرٹھی، ناشر: مکتبہ الشیخ محمد مفتی، سہارن پور (ج-۱) جلد: (۲) ص: (۲۸۹)

(۲) "تذکرۃ الرشید" (پرائیویٹیشن)، مؤلف: مولوی عاشق الہی میرٹھی، ناشر: دارالکتاب، دیوبند، اشاعت ۲۰۰۲ء، جلد: (۲) ص: (۳۶۲)

مندرجہ بالا عبارت پر کوئی تبصرہ کرنے سے پہلے ایک مزید حوالہ پیش خدمت ہے

"آپ ایک مرتبہ خواب بیان فرمانے لگے کہ مولوی محمد قاسم کو میں نے دیکھا کہ دہشت بنے ہوئے ہیں اور میرا نکاح ان کے ساتھ ہوا۔ پھر خود ہی تعبیر فرمائی کہ آخر ان کے بچوں کی کفالت کرتا ہی ہوں"

(۱) "تذکرۃ الرشید" (قدیم ایڈیشن)، مؤلف: مولوی عاشق الہی میرٹھی، ناشر: مکتبہ الشیخ محمد مفتی، سہارن پور (ج-۱) جلد: (۱) ص: (۲۳۵)

(۳) مولوی عاشق الہی میرٹھی مشہور و معروف دیوبندی عالم ہیں اور انکی کتب کے مصنف ہیں جن میں تذکرۃ الرشید، تذکرۃ الکلیل اور ترجمہ امداد السلوک زیادہ مشہور ہیں لیکن مولوی سرفراز خان لکھنوی دیوبندی کے بچے مولوی عبد القدوس قادری نے میرٹھی صاحب کو انگریز کا وقار دکھایا ہے۔ چنانچہ قادری صاحب لکھتے ہیں کہ "(یہ) برطانیہ کے قادیان خواہ تھے" (ایضاح سنت، ج اول ص ۱۱۱، ناشر: عمر اکاوی نزد مکتبہ کھر کو جرنالہ) "الفصل ما شہدت به الاعداء" لیکن حقیقت یہ ہے کہ دیوبندی فرقہ کی پیدائش انگریز کی سازش اور ایماء پر ہوئی۔ (ابومغایہ)

(۲) "تذکرۃ الرشید" (جدید ایڈیشن)، مؤلف: مولوی عاشق الہی میرٹھی، ناشر: دارالکتاب، دیوبند، اشاعت ۲۰۰۲ء، جلد: (۱) ص: (۳۳۲)

سب سے پہلے "تذکرۃ الرشید" جلد (۲) ص: (۲۸۹) والی پہلی عبارت میں مذکورہ قرآن مجید کی آیت کریمہ "الرجال قوامون على النساء" کے تعلق سے بہت سی اختصار کے ساتھ گفتگو کر لیں۔ یہ آیت کریمہ قرآن مجید کے پارہ (۵)، سورۃ نساء کی آیت نمبر (۳۴) ہے۔ اس آیت کریمہ کا ترجمہ: "مردان فریج عورتوں پر" (کنز الایمان)۔ اس آیت کے تعلق سے صرف اتنی ہی معلومات ذہن میں محفوظ رکھیں۔ ان شاء اللہ تذکرۃ الرشید کی مندرجہ بالا دونوں عبارات پر کئے جانے والے تبصرہ کے ضمن میں انکشاف کیا جائے گا کہ دیوبندی مکتبہ فکر کے مقتدا و پیشوا نے اپنے مذموم ادارہ قادیان غریب گندے خواب کی موزونیت ثابت کرنے کیلئے کبھی قاسد ذہنیت کا مظاہرہ کیا ہے اور مرد سے مرد کے نکاح کا رشتہ نامناسب ثابت کرنے کیلئے قرآن مجید کی مقدس آیت کو کھینچ تان کر چسپاں کرنے کی کیسی قبیح حرکت کی ہے۔

خواب کا پس منظر ماہرین نفسیات کی تحقیقات کی روشنی میں:

ہر آدمی خواب دیکھتا ہے۔ کبھی اچھا اور نیک خواب تو کبھی ذرا کاٹا اور بھیا تک خواب۔ جو آدمی شہوات نفسانی اور جنسی خواہشات پر مشتمل خواب جوانی کے قیام میں اکثر و بیشتر دیکھا کرتا ہے۔ اسی خواب کی وجہ سے اسے احتلام بھی ہو جاتا ہے اور اس پر غفل کرنا لازمی ہو جاتا ہے۔ لیکن قارئین کرام اللہ انصاف سے بتائیں کہ کیا کبھی بھی کوئی شخص جو شہوانی (Lasciviousness) خواب دیکھتا ہے، وہ عوام میں اپنے ایسے خواب کا ڈھنڈورا پیٹتا ہے؟ کیا کوئی بھی شریف آدمی اپنے گندے خواب کی تشبیہ کرتا ہے؟ نہیں وہ اپنے خواب کو حتی الامکان چھپانے اور پوشیدہ رکھنے کی کوشش کرتا ہے اور صرف اتنا کہہ کر بات ٹال دیتا ہے کہ نیند میں غفل کی حاجت ہو گئی۔

ایک حقیقت کی طرف بھی توجہ منتقل کرنا ضروری ہے کہ ماہر نفسیات (Psychologist) کی تحقیقات (Investigation) کے مطابق آدمی جس کے متعلق سے دن بھر سوچنا رہتا ہے، اس کے تعلق سے رات کو نیند میں خواب دیکھتا ہے۔ اگر کوئی لڑکا کسی لڑکی پر فریفت ہو گیا ہے اور ہر وقت اس کی محبت کا دم بھرتا ہے اور ہر پہل اسی کی یاد میں کھویا رہتا ہے۔ تو رات کو نیند میں بھی اپنی محبوبہ کے خواب دیکھتا ہے اور خواب میں وہ اپنی

معشوق کے ساتھ کیا کیا اور کیسی کیسی حرکتیں کرتا ہے۔ دن بھر اس کے دماغ میں گھومنے والے خیالات تھوڑے ہو کر شکل خواب زدنا ہوتے ہیں۔ (۳) کسی لڑکے کا کسی لڑکی پر فریاد ہونا یہ تو فطری بات ہے لیکن کسی مرد کا کسی مرد کی طرف رجحان اور میلان (Inclination) ہونا اس میں غیر فطری بات ہے۔ لڑکے اور لڑکی کی تو شادی ممکن ہے لیکن لڑکے کی کسی لڑکے کے ساتھ شادی ناممکن ہے۔ دنیا کا کوئی بھی مذہب اور سانچہ ایسے غیر فطری تعلقات کو روا نہیں رکھتا۔

لواطت کے فعل بد کی ابتداء اور اس کا پس منظر:

ایک مرد کو دوسرے مرد کی طرف رغبت ہو اور وہ آپس میں اپنی نفسانی خواہش کو پورا کریں، ایسے لوگ بھی دنیا میں پائے جاتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو لوطی کہتے ہیں اور ان کی یہ قبیح حرکت لواطت (Sodomy) کہی جاتی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس فعل قبیح کی ابتداء حضرت لوط علی ہینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی قوم نے کی ہے۔ حضرت لوط علی ہینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ سے پہلے دنیا میں لواطت (Homosexuality) کس بلا کا نام ہے، وہ کوئی نہیں جانتا تھا۔ عراق کے شہر "سدوم" میں آباد قوم لوط کو شیطان نے یہ فعل سکھایا۔ اس فعل قبیح کی قرآن وحدیث میں سخت مذمت فرمائی گئی ہے۔ جس کا تفصیلی بیان یہاں ممکن نہیں۔ صرف ایک آیت کریمہ پیش خدمت ہے:-

آیت: ﴿وَلَوْ كُنَّا إِذْ قَالُوا لَقَوْمٌ أَتَيْنَاكُمْ فَوَاحِشَةً مِّمَّا سَبَّحْتُمْ بِهَا مِنْ آخِذِينَ مِنَ الْعَالَمِينَ ﴿١٠﴾ إِنَّكُمْ لَقَتُنَّ مِنَ الرَّجَالِ شُھُوةً مِّنْ دُونِ النِّسَاءِ ط بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُّشْرِقُونَ﴾

(پارہ ۱)، سورۃ الاعراف، آیت (۱۰) اور (۱۱)

(4) Many therapists believe that dreams are extensions of walking life (Kramer, 2006b; Pesant & Zadra, 2006) The theory that dreams are extensions of walking life means that our dreams reflect the same thoughts, tears, concerns, problems and emotions that we have when awake. (Introduction to Psychology 9th Edition, Rod Plotnik & Haig Kouyoumdjian)

Some dreams are bizarre, most are commonplace and similar to what we think about in everyday life (Domhoff, 1996; Hall & Van de Castle, 1966)

(Introduction to Psychology 9th Edition, James W Kalat)

ترجمہ: "اور لوط کو بھیجا، جب اس نے اپنی قوم سے کہا کہ کیا وہ بے حیائی کرتے ہو، جو تم سے پہلے جہان میں کسی نے نہ کی ۱۰ تم تو مردوں کے پاس شہوت سے جاتے ہو مگر تم چھوڑ کر، بلکہ تم لوگ حد سے گزر گئے" (کنز الایمان)

المفسر الواعظ کے فعل قبیح کی ابتداء شیطان کے سکھانے سے قوم لوط نے کی۔ اس کی وجہ کیا تھی؟ وہ ذیل میں قرآن مجید کی تفسیر سے درج ہے:-

شہر سدوم نہایت ہی سرسبز و آباد تھا۔ وہاں طرح طرح کے اناج، پھل اور میوے بکثرت پیدا ہوتے تھے۔ نیز وہاں کی آب و ہوا بھی فرحت بخش تھی۔ شہر سدوم کی خوشحالی اور زرخیزی کی وجہ سے قرب و جوار کے لوگ وہاں سیر و تفریح کے لیے گاہے گاہے آیا کرتے تھے اور اپنے پیچان کے لوگوں یا رشتہ داروں کے یہاں مہمان بن کر ٹھہرتے تھے۔ ہر گھر میں روزانہ کوئی نہ کوئی مہمان ضرور ہوتا تھا۔ شہر کے لوگوں کو بحیثیت میزبان مہمانوں کی خاطر تواضع اور مہمان نوازی کا بوجھ اٹھانا پڑتا تھا اور مہمانوں کی خدمت میں ان کا کافی مال اور وقت صرف ہوتا تھا۔ روز بروز مہمانوں کی آمد اور ان کی مہمان نوازی سے لوگ کبیدہ و خاطر اور تنگ ہو چکے تھے لیکن مہمانوں کی بکثرت آمد کا غیر منقطع سلسلہ جاری تھا۔ لیکن اخلاقی طور و اطوار اور سماجی مراسم کا لحاظ کرتے ہوئے ہاڈل ناخواستہ بھی وہ مہمانوں کو "خوش آمدید" کہہ کر حتی الامکان اور حسب استطاعت ان کی خاطر داری کرتے تھے۔

ایک عرصہ دراز تک مہمانوں کی خاطر داری کرتے کرتے شہر "سدوم" کے باشندے اکتا گئے تھے اور اب مہمانوں کو آنے سے روکنے کی کوئی تدبیر اور صورت تلاش کرتے تھے۔ ایسے ماحول میں شیخ نجدی یعنی ابلیس لعین شہر "سدوم" میں ایک بوڑھے شخص کی صورت میں نمودار ہوا اور مہمانوں سے تنگ آئے ہوئے میزبان کو گوں کو جمع کر کے ان کو مشورہ دیا کہ اگر واقعی تم مہمانوں کی آمد سے پریشان ہو اور اس پریشانی سے نجات حاصل کرنا چاہتے ہو تو میں تم کو ایک آسان تدبیر بتاؤں اور وہ یہ ہے کہ جب کبھی تمہارے یہاں کوئی مہمان آکر ٹھہرے تو اس کے ساتھ زبردستی بد فعلی کرو۔ ایک مرتبہ تمہاری اس حرکت کا تجربہ کرنے والا پھر کبھی تمہارے یہاں آنے کی جرأت دہمت نہیں کرے گا۔ اور رفتہ رفتہ یہ بات پھیل جائے گی کہ تمہاری بستی میں آنے والے مہمان کی جبرا "عصمت دری" ہوتی ہے۔ تو پھر لوگ تمہارے یہاں آتے ہوئے جھجک محسوس

کریں گے بلکہ اپنی مردانہ مصمت لٹ جانے کے خوف سے تمہاری بستی میں پاؤں تک نہیں رکھیں گے۔

چنانچہ اٹلیس لعین سب سے پہلے خوبصورت لڑکے کی شکل میں مہمان بن کر شہر "سدوم" میں آیا اور بستی والوں سے خوب خوب بد فعلی کرائی۔ خود مفعول بن کر بستی والوں کو لواطت کا فعل قبیح سکھایا اور رفتہ رفتہ بستی والے اس غیر فطری کام کے اس قدر عادی بن گئے کہ اپنی عورتوں کو چھوڑ کر مردوں سے اپنی شہوت پوری کرنے لگے۔

حوالہ:

(۱) تفسیر روح البیان، جلد ۳: ص ۱۹۷ (۲) تفسیر خزائن العرفان، ص ۲۸۹

(۳) مساوی، جلد ۲: ص ۷۵ (۴) عجائب القرآن، ص ۱۲۷

لواطت کی عادت عموماً نو عمری میں ہوتی ہے:

لواطت کی عادت عموماً نو عمری کے زمانے میں پڑتی ہے۔ جس کا اطلاق عام طور پر ۱۳ سال سے ۲۰ سال کی عمر پر ہوتا ہے اور ایسے نوجوانوں کو Teens Ager کہا جاتا ہے۔ جب کوئی ٹین ایج (Teenage) لڑکا ملازمت یا حصول تعلیم کی غرض سے اپنے گھر اور وطن کو چھوڑ کر کسی شہر میں جاتا ہے اور وہاں کسی ہاسٹل (دارالاقامہ) میں ٹھہرتا ہے۔ نئے ماحول میں شروع میں گھبراتا ہے۔ گھر کی یاد آتی ہے۔ پڑھائی یا ملازمت چھوڑ کر واپس چلے جانے کا ارادہ کرتا ہے لیکن حالات کے پیش نظر مجبوراً اسے پڑھائی یا ملازمت کے لئے ٹھکانا پڑتا ہے۔ لہذا وہ نئے ماحول، نئی آبادی، نئے لوگ، نئے ساتھی اور نئے طریقہ کار سے مانوس ہونے کی کوشش میں حالات سے سمجھوتا کرتا ہے۔ آہستہ آہستہ اب کچھ دل لگنے لگتا ہے۔ ہم عمر ساتھی طلبہ اور ہم عمر ساتھی ملازم کے ساتھ جان پہچان ہوتی ہے اور کچھ ہم عمر ساتھیوں سے دوستی ہوتی ہے۔ پھر وہ دوستی پر دان چڑھ کر گہرے تعلق میں تبدیل ہوتی ہے اور پھر وہ تعلق محبت اور وادائیگی کے سنگار میں مزین ہو کر ایک روح اور دو قالب کی اعلیٰ منزل پر متمکن ہوتا ہے۔ ایک ساتھ رہنا، ایک ہی درجہ میں ایک ساتھ پڑھنا، ایک ساتھ کھانا، پینا، کھونا، پھرنا، ایک ساتھ ہاسٹل میں رہنا، ایک دوسرے کے سکھ دکھ آپس میں بانٹنا، ایک دوسرے کے غلطیوں، ہمدرد اور مونس و مددگار بن کر رہنا، وغیرہ تعلقات اسنے وسیع، گہرے، مضبوط، مستقل، قوی، پائیدار اور اثوث بن جاتے ہیں کہ اب اسے گھر کی یاد نہیں آتی، اب گھر جانے کو جی نہیں چاہتا، بلکہ اگر تعطیلات (Vacation) میں گھر جاتا بھی ہے تو چھٹیوں کے دن بڑی مشکل سے کٹتے ہیں اور ہر لمحہ اپنے

رفتہ رفتہ کی یاد ستاتی رہتی ہے۔ یہ وہ جذبہ ہے جو رفتہ رفتہ ایک آن جان اور آن کچھ محبت کا روپ دھارن کرتا ہے۔ رات دن ایک ساتھ رہتے رہتے بے تکلفی، بے جھجکی، بے شوری، بے ضابطگی، پر مشتمل طور و اطوار اور حرکات اب معمولی امر کی طرح معلوم ہوتے ہیں۔ ایک دوسرے سے مذاق، خوش طبعی، چھیڑ چھاڑ، ہنسی، جھٹکا، مسخری، وغیرہ بھی عام ہوتے جاتے ہیں۔ کبھی چھوٹی چھوٹی بات پر بحث یا جھگڑا بھی ہوتا ہے۔ چند لمحات کیلئے عارضی طور پر قطع تعلق بھی ہوتا ہے۔ پھر فوراً صلح یعنی روکھنا، منانا بھی ہوتا ہے۔ ایک دوسرے کو چھیڑنا، چھوٹا، بوس و کنار میں بھی کوئی حرج محسوس نہیں ہوتا۔

نو عمری کا عالم۔ جوانی کا جوش، ایک دوسرے سے بے پناہ محبت، رات کی تنہائی، قریب قریب لیٹنا، پاس پاس سونا اور پھر اٹلیس لعین کا دخل اور بہکانا ایسے عالم میں نو عمر (Teen Ager) کا پاؤں پھسلنا کوئی بعید بات نہیں۔ وہ غیر فطری ارتکاب میں ملوث ہو جاتا ہے اور پھر اس کا ایسا عادی ہو جاتا ہے کہ اردو زبان کے مشہور مقولہ "عادت فطرت ثانیہ ہے" یعنی "پختہ عادت یا طبیعت فطرت بن جاتی ہے۔" کا کامل مصداق بن جاتا ہے اور لواطت (Sodomy) کی قبیح لذت کے دلدل میں ایسا پھنستا ہے کہ مرتے دم تک اس سے باہر نہیں نکل سکتا۔ (بَلَّا مَنَّا مَا لَئِلَہُ)

کنگدھی اور نانوتوی صاحبان کے "خاص" تعلق کی ابتداء کب ہوئی:

اب ہم کتاب "تذکرۃ الرشید" کی پیش کردہ دونوں عبارات کے جن میں کنگدھی صاحب کے خواب کا تذکرہ ہے کہ کنگدھی صاحب نے مولوی قاسم نانوتوی صاحب کو بصورت دہن دیکھا اور کنگدھی صاحب کا کفاح نانوتوی صاحب سے ہوا۔ ان دونوں عبارات پر اختصاراً اور اشارۃً و کنایۃً تبصرہ کریں۔

○ مولوی رشید احمد کنگدھی کی پیدائش ۱۲۰۶ ذی الحجہ ۱۲۲۳ء تک ہے۔

○ مولوی قاسم نانوتوی کی پیدائش ۱۲۰۳ ہجری المظفر ۱۲۲۸ء تک ہے۔

(۱) تذکرۃ الرشید (جدید ایڈیشن) ناشر: دارالکتاب، دیوبند، جلد (۱) ص ۳۱۰

(۲) سوانح قاسمی، ناشر: دارالعلوم دیوبند، جلد (۱) ص ۱۳۵

○ مولوی رشید احمد کنگدھی اور مولوی قاسم نانوتوی دونوں نے دہلی میں ایک ساتھ رہ کر دہلی میں

واقعہ اجیری دروازہ عربک ہائی اسکول کے مدرس اول مولوی مملوک اعلیٰ صاحب نانوتوی سے ○ میرزا

© قاضی © صدرا © شمس بازغہ وغیرہ ابتدائی کتب پر مبنی تھیں۔ مولوی مملوک اعلیٰ نانوتوی مدرسہ اسلامیہ دیوبند کے مدرس اول مولوی یعقوب نانوتوی کے والد تھے۔

اب تاریخ کی روشنی میں دیکھیں کہ مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی قاسم نانوتوی حصول علم دین کے لئے دہلی کب گئے تھے؟ ایک حوالہ پیش خدمت ہے:-

حضرت مولانا رشید احمد صاحب کے مشہور استاد یہی استاد اعلیٰ حضرت مولانا مملوک اعلیٰ صاحب ہیں۔ جن کی خدمت میں ہر دو "شمس و قمر" کو ایک زمانہ میں مدت تک حاضر رہے اور غلستانِ علم کے خوشہ چینی کا اتفاق رہا۔ حضرت مولانا قاسم العلوم تو ۱۲۶۰ ہجری میں استاد اعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ کے ہمراہ دہلی آئے تھے مگر امام ربانی قدس سرہ کو ۱۲۶۱ ہجری میں دہلی پہنچنے کا اتفاق پیش آیا۔

(۱) "تذکرۃ الرشید" (قدیم ایڈیشن)، مؤلف: مولوی عاشق الہی میرٹھی، ناشر: مکتبہ اشباح مطلق، سہارنپور (یو پی)، جلد نمبر ۱، ص: ۲۷

(۲) "تذکرۃ الرشید" (جدید ایڈیشن)، مؤلف: مولوی عاشق الہی میرٹھی، ناشر: دارالکتب، دیوبند، سن اشاعت ۲۰۰۲ء، جلد نمبر ۱، ص: ۵۰

مندرجہ بالا اقتباس سے ثابت ہوا کہ:-

© مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب حصول علم کے لئے ۱۲۶۱ھ میں دہلی گئے تھے اور جب ان کی عمر سترہ (۱۷) سال تھی۔

© مولوی قاسم نانوتوی صاحب حصول علم کے لئے ۱۲۶۰ھ میں دہلی گئے تھے اور جب ان کی عمر تیرہ (۱۳) سال تھی۔

گنگوہی اور نانوتوی کی بے مثال "محبت"

۷، سالہ مولوی رشید احمد صاحب اور ۱۳، سالہ مولوی قاسم نانوتوی یعنی دونوں Teen Ager اپنے گھر اور وطن سے دور وطن میں بڑے شہر (عروس البلاد) Metropolis City میں کتنا عرصہ ساتھ رہے؟ اور طالبِ علمی کے زمانے میں ان دونوں کے تعلقات کیسے تھے؟ ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیں:-

"حضرت امام ربانی مولانا گنگوہی قدس سرہ کو قاسم العلوم، زبیدۃ الافاضل، مولانا مولوی محمد قاسم

صاحب نانوتوی کے ساتھ طالب علمی کے زمانہ میں چار سال تک مراقت و معیت اور ہم سہلی و یک جہتی کے سبب اس درجہ تعلق بڑھ گیا تھا کہ فلکِ علم کے دونوں شمس و قمر کو باہم درجہ یکساں دیکھتے اور یک جان دو قالب کا مظہر بنے ہوئے تھے۔

(۱) "تذکرۃ الرشید" (قدیم ایڈیشن)، مؤلف: مولوی عاشق الہی میرٹھی، ناشر: مکتبہ اشباح مطلق، سہارنپور (یو پی)، جلد نمبر ۱، ص: ۳۰

(۲) "تذکرۃ الرشید" (جدید ایڈیشن)، مؤلف: مولوی عاشق الہی میرٹھی، ناشر: دارالکتب، دیوبند، سن اشاعت ۲۰۰۲ء، جلد نمبر ۱، ص: ۶۷

مولوی رشید احمد گنگوہی اور قاسم نانوتوی صاحب طالب علمی کے زمانہ میں صرف چند ماہ یا ایک سال ساتھ نہیں رہے بلکہ پورے چار (۴) سال کا طویل عرصہ ایک ساتھ رہے۔ علاوہ ازیں عام طور سے طالب علمی میں سرسری جان پہچان اور دعا سلام کا ادنیٰ تعلق ہوتا ہے۔ لیکن گنگوہی صاحب اور نانوتوی کا تعلق "مراقت و معیت اور ہم سہلی و یک جہتی کے سبب اس درجہ تعلق بڑھ گیا تھا"

اس جملہ کولت سے اچھی طرح حل کریں:-

☆ مراقت = باہمی میل جول، ہم نشینی، اتحاد باہمی، (فیروز اللغات، ص: ۱۲۴۳)

☆ معیت = ساتھ، ہمراہی (حوالہ: ایضاً، ص: ۱۲۶۶)

☆ ہم سہلی = ساتھ سہلی پڑھنے والا، ہم درس، ہم جماعت (حوالہ: ایضاً، ص: ۱۲۴۷)

☆ یک جہتی = (۱) اتحاد، اتفاق، دوستی، (حوالہ: ایضاً، ص: ۱۲۶۸)

Full Accord, Unanimity Accord (۲)

English-Urdu-English Combined (حوالہ:)

Dictionary, by Dr. Abdul Haq, Publisher: Star Pub. Pvt. Ltd.

Delhi, Page No. 1458)

گنگوہی صاحب اور نانوتوی صاحب عام طلبہ کی طرح نہیں تھے۔ ان کا آپس میں جو تعلق تھا وہ سرسری اور عمومی کا نہیں تھا۔ بلکہ باہمی میل جول، ہم نشینی، ہمراہی اور باہمی اتحاد کی وجہ سے بے مثل و مثال تھا۔

چار سال تک ایک ساتھ کھانے، پینے، پڑھنے، اٹھنے، بیٹھنے، رہنے، سونے، جانے، پھرنے کی وجہ سے تعلق اتنا بڑھ گیا تھا کہ بھول سوانح نگار مولوی عاشق الہی میرٹھی "دونوں جسم و روح یا گل و بوکا علاقہ رکھتے تھے اور ایک جان دو قالب کا مظہر بنے ہوئے تھے" یعنی دونوں کا رشتہ اب جسم و روح کا رشتہ بن چکا تھا۔ روح انسان کے جسم میں سمائی ہوئی ہوتی ہے۔ اب دونوں میں سے کون روح اور کون جسم تھا؟ یا دونوں روح اور دونوں جسم تھے؟ یعنی کون کس میں بنایا ہوا تھا؟ یا دونوں ایک دوسرے میں سمائے ہوئے تھے؟ اور اگر ان کا رشتہ "گل و بو" یعنی پھول اور خوشبو کا تھا، تو پھول میں خوشبو ہی پیوست یعنی جذب ہوتی ہے۔ تو ان دونوں میں سے کون پھول اور کون خوشبو تھا؟ یا دونوں ہی پھول اور خوشبو تھے؟ یعنی کون کس میں جذب تھا؟ یا دونوں ایک دوسرے میں جذب تھے؟ اس کی وضاحت میرٹھی صاحب نے نہیں کی۔ البتہ محبت کے تعلقات کی آخری منزل "یک جان دو قالب" کی ضرورت نشاندہی کی ہے۔ یعنی یہ دونوں طالب علمی کے زمانہ میں چار (۴) سال کی طویل مدت تک ایک دوسرے کی محبت، الفت، ہمدردی، چاہت، لگن، پیار، دوستی، مشق، چاہ، فریفتگی، لگاؤ، ہاریابی، میلان، علاقہ، ذہن، خیال، رغبت میں ایسے دو چار ہوئے تھے کہ دونوں ایک روح اور دو جسم کی مثال بنے ہوئے تھے۔

طالب علمی کے زمانے میں ایک ساتھ گزارے ہوئے حسین دن اور رنگین راتیں گنگوہی صاحب کے ذہن میں پتھر میں کئے گئے نقش کی طرح نقش ہو گئی تھیں۔ عالمی شہرت یافتہ عالم اور دیوبندی جماعت کے پیشوا کے منصب پر فائز ہونے کے باوجود طالب علمی کا زمانہ اور مولوی قاسم نانوتوی کے ساتھ گزارے ہوئے حسین لمحات وہ بھول نہ سکے۔ بلکہ:-

اُجالے اپنی یادوں کے ہمارے ساتھ رہنے دے
نہ جانے کس گلی میں زندگی کی شام ہو جائے

کے مصداق بن کر ماضی کے حسین و لطیف لمحات کا عکس ان کے تصور میں ابھرا کرتا تھا اور تخیل میں ماضی کی یاد کی اتنی بہتات ہوتی تھی کہ رات کو سوتے میں بھی ماضی کے وہ لمحات انگڑائیاں لے کر بختل خواب رہنما ہوتے تھے۔

آئیے اب گنگوہی صاحب کے خواب کے تعلق سے کچھ گفتگو کریں (۵)

گنگوہی کی فحش بیانی کو "ارشاد" قرار دینا دیوبندی مذہب کی حقیقت کے لئے کافی دلیل ہے:

⑤ "ایک بار ارشاد فرمایا: میں نے ایک بار خواب دیکھا تھا کہ" یعنی سوانح نگار کس درجہ غلو اور چاپلوسی سے کام لے رہا ہے وہ ملاحظہ فرمائیں۔ اردو ادب میں لفظ "ارشاد" کا استعمال اس وقت کیا جاتا ہے جب کوئی معزز پیشوا رشد و ہدایت پر مشتمل کوئی بات یا نصیحت کرے۔ جب کسی بزرگ شخصیت کا کوئی قول نقل کرنے سے پہلے "ارشاد فرمایا" لکھا جاتا ہے، تو اس کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ اب اس بزرگ کا کوئی ایسا قول نقل کیا جا رہا ہے جو نصیحت اور ہدایت پر مبنی ہے۔ لیکن گنگوہی صاحب کا یہودہ اور گندہ خواب نقل کرنے سے پہلے میرٹھی صاحب نے لفظ "ارشاد" استعمال فرما کر یہ ذہن دینے کی کوشش کی ہے کہ اب جو خواب نقل کیا جا رہا ہے، وہ قوم کو رشد و ہدایت کی تعلیم کرنے والا ہے۔ بلکہ اس خواب کے تذکرہ سے قوم کو نصیحت کر کے ہدایت کی راہ پر گامزن کیا جا رہا ہے۔ کتابوں میں بزرگان دین کے فیک خواب شائع کرنے کا مقصد یہی ہوتا ہے کہ اس کو پڑھ کر قوم نصیحت اور ہدایت حاصل کرے۔ لہذا ایسے خواب کی روایت کسی بزرگ سے نقل کرتے

(۵) بعض دیوبندی اس خواب میں تاویل یہ کرتے ہیں کہ رشید احمد گنگوہی وقاسم نانوتوی کا یہ معاملہ خواب کا ہے، اور خواب پر مبالغہ نہیں ہوتا، جیسے اگر کوئی خواب میں زندہ کرے تو اس پر کوئی حد نہیں، وغیرہ وغیرہ۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہمارا اعتراض محض خواب پر نہیں بلکہ ہمارا اعتراض یہ ہے کہ اگر گنگوہی صاحب نے خواب دیکھ بھی لیا تو اسے مجمع عام میں بیان کرنے کی ضرورت کیا تھی؟ اگر نانوتوی کی غیر فطری محبت میں اس یہودہ خواب کو بیان کر بھی دیا تو عقل کے اندھے دیوبندیوں کو "ارشاد" کی تعصبات کا پاجامہ پہنا کر اسے نقل کرنے کی ضرورت کیا تھی؟ اور اگر نقل کرتی دیا تو پھر اس لذت گناہ کو چھپانے کے بجائے چھاپنے کی ضرورت کیا تھی؟ کیا دیوبند کے ملفی اس بات کی اجازت دینگے کہ کوئی شخص خواب میں کسی سے زندہ کرتے ہوئے دیکھے اور پھر اسے سرعام بتائے کہ مقصد سے اس گناہ کی لذت میں دوسروں کو شریک کرے؟ اور پھر جرات یہ کہ اسے باقاعدہ تصانیف میں چھاپے؟ اور ایسی گندی ذہنیت کو پھیلانے کیلئے شریعت نے اگر خدا خواستہ ایسا کوئی اصول مقرر کر رکھا ہے تو وہ بتا دیجئے؟ نہیں تو پھر مان لیجئے کہ تذکرہ الرشید میں ایسا خواب لکھنا ہی غلط ہے اور اپنے بزرگوں کے اس عمل کو غلط جان اور مان کر حق کا ساتھ دیجئے۔ حالانکہ اس تذکرہ الرشید کے شروع میں لکھا ہے کہ جن دنوں یہ تصنیف کی جا رہی تھی تو اس کے مؤلف کو خواب آیا کہ رسول خدا ﷺ کی سوانح لکھی جا رہی ہے (ص ۸ ملخصاً) (ابومعادیہ)

وقت راوی ہمیشہ لفظ "ارشاد" کہتا ہے یا لکھتا ہے۔ گنگوہی صاحب کے خواب کا تذکرہ کرنے میں بھی مؤرخ نے لفظ "ارشاد" لکھ کر بند لفظوں میں اعتراض کیا ہے کہ ہمارے پیشوا گنگوہی صاحب کا جو خواب اب لکھا جا رہا ہے وہ خواب ہدایت کے خواستگاروں کے لئے مشعل راہ ہے۔ خواب کیا ہے؟ ملاحظہ فرمائیں:-

① "مولوی محمد قاسم صاحب عروس کی صورت میں ہیں اور میرا ان سے نکاح ہوا" (تذکرۃ الرشید، ص: ۲۸۹ کی عبارت) "مولوی محمد قاسم کو میں نے دیکھا کہ دلہن بنے ہوئے ہیں اور میرا نکاح ان کے ساتھ ہوا" (ص: ۲۳۵ کی عبارت)۔ اردو زبان کی مشہور مثل ہے کہ "ملی کے خواب میں چھپے رہے"۔ یہاں دو باتیں قابل غور و فکر ہیں اور دونوں غیر فطری ہیں۔ پہلی بات تو مرد کا دلہن بننا اور جب دلہن بننے والا مرد کوئی مولوی ہو، تب مزید تعجب و حیرت کا احساس ہوتا ہے۔ ایک داڑھی والا مولوی شخص دلہن کی طرح جج و جج کر ڈیپاکش و آرائش اور بناؤ سنگار کے تمام سامان سے آراستہ و چہرہ استہ ہو کر اور سر پر لال چندری ڈال کر بیٹھا ہو، یہ منظر ہی عجیب و غریب اور غیر فطری ہے۔ ذرا سوچئے تو صرف گنگوہی صاحب ہی بتا سکتے ہیں۔ کیونکہ وہی ایک یحییٰ شاعر ہیں۔ صرف انہوں نے ہی اپنی دلہن یا نوتوی بیگم کو خواب میں دیکھا ہے۔ ان کے علاوہ نوع انسانی کے تمام افراد یا نوتوی دلہن کا مشاہدہ کرنے سے محروم ہیں۔ صرف گنگوہی صاحب کی زبانی یا نوتوی دلہن کا ذکر سن کر اطف اندوز ہوئے ہیں۔ دوسری بات یہ کہ ایک مرد کا دوسرے مرد سے نکاح (۶)

(۶) بعض دیوبندی حضرات وکیل صفائی جتنے ہوئے فن تعمیر کی کتب سے بیان کرتے ہیں کہ اگر کوئی خواب دیکھے کہ وہ کسی کے ساتھ بدل فعل کر رہا ہے تو اسکی تعبیر یہ ہے کہ کرنے والا کرانے والے کے ساتھ بھلائی کرے گا۔ اور یہاں بھی مطلب ہے اس بات کے متعدد جواہرات ہیں (۱) گنگوہی صاحب کے دل کا چہرہ خود انکے الفاظ سے بکرا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے اس ہوائے نفسانی خواب کی تعبیر یوں کرتے ہیں کہ "آخر انکے بچوں کی کفالت کرتی ہوں" (تذکرۃ الرشید) یعنی دل میں پہلے سے اس گناہ کی لذت تھی، جب کا اظہار حال و قال دونوں میں نظر آتا ہے۔ گنگوہی صاحب تو اسکی یہ تعبیر فرما رہے ہیں اور آج کے دیوبندی ہیں کہ جو گنگوہی صاحب کی اتباع کو چھوڑ کر نئی تعبیر بیان فرما رہے ہیں۔ لب اللعجب علماء نے مختلف تعبیرات میں سے یہ تعبیر ضرور چنان فرمائی ہے کہ کرنے والا کرانے والے کو بھلائی پہنچائے گا۔ لیکن گنگوہی صاحب کے دل کا چہرہ یوں بھی کھل کے آجاتا ہے کہ گنگوہی صاحب تو یا نوتوی صاحب کو بھلائی پہنچانے کے ساتھ ساتھ یا نوتوی صاحب سے بھلائی کے حصول کا ذکر بھی ان الفاظ سے کرتے ہیں کہ "سو جس طرح زن و شوہر کو ایک دوسرے سے فائدہ پہنچتا ہے۔۔۔ انہیں مزید کرادیا۔" (تذکرۃ الرشید) اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ گنگوہی یا نوتوی (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

جی... جی... جی... اور توبہ۔ توبہ۔ ایک مرد کا دوسرے مرد سے نکاح ہونا ضرور غیر فطری بات ہے لیکن ایک مولوی کا دوسرے مولوی سے نکاح ہونا مزید قبیح و در ذیل فعل ہے۔ کیونکہ اسلام ایک ایسا مہذب اور فطری دین ہے کہ اسلام نے ایسے غیر فطری افعال قبیح، شنیعہ اور ذلیلہ کی روک تھام کے لئے اس کے مرتکب کے لئے سخت سزا متعین فرمائی ہے علاوہ ازیں عذاب شدید کی وعید بھی سنائی ہے۔

اسلام میں ہم جنس پرستی کی سزا:

پیغمبر اسلام سید المرسلین، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے جو کچھ ہو گیا ہے اور جو کچھ ہونے والا ہے اس کا علم اپنے فضل و کرم سے عطا فرمایا ہے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لگا جین دیکھ رہی تھیں کہ ایک زمانہ وہ آج کا کہ لوگ پھر اس فعل قبیح کی طرف راغب ہوں گے۔ لہذا ہم جنس پرستی (Homosexuality) کے تعلق سے ایسے سخت قوانین نافذ فرمادئے کہ اس کے مرتکب کیلئے سزائے موت متعین فرمادی۔ قرآن مجید میں بھی کئی مقامات پر اس غیر فطری فعل کی یحییٰ کا احساس دلایا گیا ہے۔

جیسا کہ ہم نے ذکر کیا کہ اس غیر فطری کام کی ابتداء حضرت سیدنا لوط علیہ السلام نے لڑنے والے اسلام کی قوم نے شیطان کے ایما اور تعلیم پر کی۔ لیکن وہ لوگ بھی آپس میں نکاح نہیں کرتے تھے۔ ایک مرد دوسرے مرد کے ساتھ جنسی تعلق قائم کر کے افلام بازی اور امر و نہی کے انسانی سوز و مرض میں ضرور مبتلا تھا۔ ان کے یہ غیر فطری افعال ماریجی معاہدہ کے ہوتے تھے یعنی کسی مرد کو کسی دوسرے مرد کی طرف رغبت ہوتی تھی، تو وہ دونوں باہمی رضا مندی سے ایک دوسرے یا چند دنوں تک ہم جنسی تعلقات قائم کرتے تھے اور پھر الگ ہو کر دوسروں سے تعلقات قائم کر لیتے تھے۔ ان کا یہ تعلق زندگی بھر کیلئے نہیں ہوتا تھا بلکہ چند دنوں کیلئے اپنے پسندیدہ فرد کے ساتھ افلام بازی کر کے اپنی شہوت فاسدہ کی تکمیل اور حصول لذت کے اتمام کے بعد اطمینان بن جاتے تھے۔ زندگی بھر اس غیر فطری فعل کے ساتھ منسلک رہنے کیلئے نکاح نہیں کرتے تھے۔

(بقیہ حاشیہ) صاحبان ایک دوسرے کو زن و شوہر جیسے فائدہ پہنچاتے تھے۔ (۳) یہاں بات صرف خواہوں کی بات ہے کہ جنس نہیں دی ہے، بلکہ خواہش نفس سے غالب ہو کر دولہا میاں اس "نفع" کو سر عام مجمع میں بھانانے کے گناہ کا بھی ارتکاب کر چکے ہیں۔ یعنی خواہش نفس کو ایک شخص جھوٹے خواب کا پاجامہ پہنایا، اور بعد ازاں تعبیر کے حصول میں اس پاجامے کو ہی اتار کھینچا۔ اب اس نکائی کو دیوبندی حضرات "خواب میں جو دیکھا جی کر دکھایا۔" کے نفع سے تعبیر کریں، تو اسی بات کا اعجاز معنی حفظ اللہ نے اسی کتاب (داڑھی والی دلہن) میں بحوالہ اردو لٹریچر فلاں بیان فرمایا ہے (ابو معاویہ)

ہم جنس پرستوں کو انیسویں صدی میں تحفظ دیا گیا:

لیکن جوں جوں زمانہ گزرتا گیا، لوگوں نے شرم و حیا کے مہذب لباس آہستہ آہستہ اپنے وجود سے داگل کرنا شروع کر دیے۔ زمانہ ماضی میں ہم جنس پرستی کو اتنا معیوب سمجھا جاتا تھا کہ اس غیر فطری فعل میں ملوث افراد کو ذلت اور تحقارت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔ لیکن انیسویں صدی عیسوی میں ہم جنس پرستی کی لعنت دنیا میں عام ہوتی گئی اور مغربی تہذیب کے دلدادہ ممالک نے اسے قانونی تحفظ کی زرہ (Iron Armor) پہنا کر ہم جنسوں کے تعلقات کو قانونی طور پر تسلیم کر لیا۔ مثلاً:-

(1)	۱۹۳۲ء میں پولینڈ (Poland)	(۲)	۱۹۳۳ء میں ڈنمارک (Denmark)
(۳)	۱۹۴۴ء میں سویڈن (Sweden)	(۴)	۱۹۶۷ء میں برطانیہ (Britain)
(۵)	۱۹۹۶ء میں ناروے (Norway)	(۶)	۱۹۹۶ء میں آئس لینڈ (Island)
(۷)	۲۰۰۲ء میں فن لینڈ (Finland)	(۸)	۲۰۰۱ء میں نیدر لینڈ (Netherlands)
(۹)	۲۰۰۳ء میں بلجیم (Belgium)	(۱۰)	۲۰۰۵ء میں اسپین (Spain)
(۱۱)	۲۰۰۵ء میں کینیڈا (Canada)	(۱۲)	۲۰۰۷ء میں نیپال (Nepal)

علاوہ ازیں جنوبی افریقہ (South Africa) اور آسٹریلیا (Australia) وغیرہ ملکوں نے ہم جنسی جیسے مہلک اور بے بنیاد ارتکاب کو جرائم (Crimes) کی فہرست سے خارج کر دیا اور مذکورہ ممالک میں سے بعض ممالک نے تو ہم جنسوں کی شادی کو قانونی طور پر تسلیم کر لیا ہے۔

خیر ایہ تو غیر اسلامی ممالک کے یہودی اور نصرانی باشندوں کے ہم جنسی تعلقات اور باہمی شادی کے روابط کے تعلق سے گفتگو ہوئی۔ لیکن ہم قارئین کی توجہ ایک نکتہ کی طرف مرکوز کرانا چاہتے ہیں۔

ہم جنس پرستوں کی شادی کا تصور:

ایک مرد اپنی شہوت کسی مرد سے پوری کرے (Sodomy) یہ ایک لائق مذمت غیر فطری اور قبیح فعل ہے۔ اس روئے زمین پر اسکے مرتکب ہزاروں سال سے ہیں۔ لیکن ایک مرد کسی مرد سے شادی کرے یہ قباہت عام ہونے کو طویل عرصہ نہیں ہوا بلکہ بہت قلیل عرصہ ہوا ہے۔ البتہ غیر جنسی تعلقات کو جرائم کی فہرست سے خارج کر کے قانونی تحفظ دینے کی ابتداء ۱۹۳۲ء میں پولینڈ (Poland) نے کی ہے اور ہم

جنسوں کو شادی کا حق سب سے پہلے ۲۰۰۱ء میں نیدر لینڈ (Netherland) نے دیا ہے۔ البتہ ۲۰۰۱ء سے پہلے ہم جنسوں کی باہمی شادی کا تصور بھی نہیں کیا جاتا تھا۔ بلکہ ہم جنسوں کی شادی کا کسی کو خیال تک بھی نہ آیا تھا کیونکہ یہ ایک بعید از عقل اور قیاس سے ماوراء فعل تھا۔

لیکن ہم جنسوں کی شادی کا تصور ۱۹۰۵ء سے پہلے دیوبندی مکتبہ فکر کے پیشوا نے مشتہر کیا۔ دیوبالی دیوبندی جماعت کے پیشوا اور تبلیغی جماعت کے امام ربانی مولوی رشید احمد گنگوہی کا انتقال ۱۸ جمادی الآخر ۱۳۲۳ھ مطابق گیارہ (۱۱) اگست ۱۹۰۵ء بروز جمعہ ہوا ہے (حوالہ:- تذکرۃ الرشید (جدید ایڈیشن) جلد نمبر (۲) ص: (۳۱۳)) اور جناب گنگوہی صاحب نے مولوی قاسم نانوتوی کے ساتھ اپنا نکاح ہونے کا خواب اپنی محفل میں بیان کیا ہے۔ یہ خواب انھوں نے کب دیکھا؟ خواب کو اپنی محفل میں اپنے احباب کے سامنے کب بیان کیا؟ اس کی وضاحت تذکرۃ الرشید کے مؤلف نے نہیں کی۔ البتہ اتنا تو یقین کامل کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ گنگوہی صاحب نے اس خواب کو اپنی حیات ناپاک میں بیان کیا ہے اور گنگوہی صاحب ۱۹۰۵ء میں موت کی آغوش میں چلے گئے لہذا اتنا تو ہر کوئی شخص یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہے کہ یہ خواب ۱۹۰۵ء سے قبل کا ہے۔

۱۹۰۵ء سے قبل دنیا کے کسی بھی نقطے میں ہم جنسوں کے باہمی نکاح کا کسی کو خیال بھی نہ آیا تھا۔ البتہ ہم جنسی تعلقات کی بدی صدیوں سے رائج تھی اور پوری دنیا میں اس بدی کی مذمت و تذلیل کی جاتی تھی اور ہر مذہب اور ہر سماج نے اسے غیر فطری کام قرار دے کر اس فعل کے مرتکب کیلئے کڑی اور سخت سزا سنائی تھی۔ اور اس فعل قبیح کو جرائم کی فہرست میں نمایاں طور پر درج کیا تھا۔ لیکن ۱۹۰۵ء کے بعد اس غیر فطری کام سے گھٹن اور نفرت میں کمی واقع ہوتی شروع ہوئی۔ اس کی وجہ یہ ہوئی کہ ۱۸۹۵ء سے ۱۹۰۰ء کے درمیان یہودیوں کی عالمی تحریک صیہونی (Zionist) نے (Protocols of Elders) زیادہ تر والے (Seniors) کے حکومتی معاہدے کے منصوبہ (Resolution) کے تحت خفیہ تحریک چلائی اور ہم جنس پرستی کو مقبول عالم اور اسے قانونی تحفظ دینے کی جدوجہد شروع کی اور خفیہ اجلاس (Secret Meetings) کا انعقاد کر کے اس کو خفیہ طور پر رائج کیا۔ ۱۸۹۵ء سے ۱۹۰۵ء یعنی دس (۱۰) سال تک یہ تحریک خفیہ طور پر چلائی گئی۔ پھر ۱۹۰۵ء میں پروفیسر "سر گوئی لمون" نام کے ایک روسی (Russian)

پادری نے ملی الاعلان دنیا کے سامنے ہم جنس پرستی کا مناسب ہونا وضاحت کے ساتھ پیش کیا۔ پھر کیا تھا؟ یورپی اور مغربی ممالک میں ہم جنس پرستوں کی حمایت اور سرپرستی کا آغاز ہوا اور ۱۹۶۷ء سے ۲۰۰۱ء تک ستر (۷۰) سال کے عرصہ میں مغربی تہذیب کے دلدادہ ممالک میں ہم جنس پرستی (Homosexuality) سے کی جانے والی نفرت میں آہستہ آہستہ کمی واقع ہونے لگی اور ایک وقت ایسا آیا کہ نفرت اب حمایت میں تبدیل ہو گئی ممالک نے اس قابل مذمت فعل کو جرائم (Crime) کی فہرست سے خارج کر کے اسے جائز اور مناسب قرار دیا۔

لیکن!! ابھی تک ہم جنسوں کی باہمی شادی کو قانونی طور پر تسلیم نہیں کیا گیا۔ ۲۰۰۱ء سے ۲۰۰۵ء تک کے عرصہ میں بلجیم (Belgium)، اسپین (Spain) اور کینیڈا (Canada) نے ہم جنسوں کی باہمی شادی کو قانونی طور پر تسلیم کر کے پوری دنیا میں نیا نیا رجحان پیدا کیا۔

اس بحث کو طویل نہ دیتے ہوئے اب ہم اس بحث کے ماحصل اور اہم نکات کی طرف توجہ یمن کرام کی توجہ ملتفت کراتے ہیں گنا:-

۱۹۰۵ء میں ایک روسی پادری نے ہم جنس پرستی (افلام بازی) کے مناسب ہونے کا اعلان کیا۔ اور عجیب اتفاق ہے کہ ۱۹۰۵ء میں انتقال کرنے والے وہابی ولی بندی جماعت کے آنجنابی پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی نے ۱۹۰۵ء سے پہلے ہم جنسوں کی باہمی شادی کا خواب شہر کر دیا اور شادی کے اس خواب میں دولہا کے روپ (Role) میں خود کو بتایا۔

ہم جنسوں کی باہمی شادی کو قانونی طور پر ۲۰۰۱ء میں تہذیب اور اخلاق سے نااہلہ مماثلک نے تسلیم کیا لیکن ۱۹۰۵ء سے تقریباً ایک صدی پہلے ہم جنسوں کی باہمی شادی کی تقریب کا خواب مولوی رشید احمد گنگوہی نے مشہور کر کے دنیا بھر کے غلام بازوں کے لئے راستہ ہموار کر کے امید کی کرن بجھا دی کہ جب ایک مولوی مرد دوسرے مولوی مرد کو دلہن کی صورت میں دیکھ کر اس سے شادی کا خواب دیکھ سکتا ہے تو ہم کس کھیت کی مولیٰ؟ مولوی صاحب نے خواب میں جو کیا، وہ ہم حقیقت میں کر دکھاتے ہیں۔ بھلا ہو مولوی صاحب کا اُمرد سے مرد کی شادی کا خواب دیکھا اور اس کو مشہور کر کے ہمارے لئے دائمی طور پر غلام بازوں کو کرنے کی راہ ہموار کر دی۔ ان کے خواب کو ہم شرمندہ تعبیر کر دکھاتے ہیں۔ ذہنیت نکاح مزداز مرد کا سہرا تو

مولوی صاحب کے سر پر ہی باندھنا چاہئے کیوں کہ اگر بغیر غائر دیکھا جائے تو گنگوہی صاحب اس مفہود و خطرناک تحریک کے اولین محرک نظر آتے ہیں۔ اپنے ہم جنس محبوب کے جہر میں تر پنے والے اغلام بازوں پر ان کا ناقیامت احسان رہیگا کہ وہ سب ہم جنس محبوب کی آرزو اور تمنا میں بے چین و بے قرار دلوں کیلئے سامانِ تسکین مہیا کرنے کی ذہنیت ان کے طفیل ہی ملی۔

◎ گنگوہی صاحب نے خواب بیان کیا کہ خواب میں میں نے دیکھا کہ مولوی قاسم لہجن ہے ہوئے ہیں اور میرا ان سے نکاح ہوا۔ پھر آگے خواب بیان کرتے ہیں کہ "سو جس طرح زن و شوہر میں ایک کو دوسرے سے فائدہ پہنچتا ہے، اسی طرح مجھے ان سے اور انھیں مجھ سے فائدہ پہنچا ہے" یعنی شوہر اور بیوی کے ازدواجی تعلقات میں ایک دوسرے کو جس طرح فائدہ پہنچتا ہے بالکل اسی طرح گنگوہی صاحب کو نانوتوی صاحب سے اور نانوتوی صاحب کو گنگوہی صاحب سے فائدہ پہنچا ہے۔ زن و شوہر نکاح کے مقدس رشتہ سے بندھ کر ایک دوسرے کے رفیق حیات بن کر بے شک ایک دوسرے کو بے شمار فائدے پہنچاتے ہیں لیکن ان کے رشتہ کی ابتدا جنسی تعلقات سے ہوتی ہے۔ اور اسی جنسی تعلق کے طفیل انھیں ایک سال کے بعد ماں اور باپ کا رچہ حاصل ہوتا ہے۔ میاں بیوی کے رشتہ کی بنیاد ہی جنسی تعلق ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے نوع انسانی کی بقا اور دوام کیلئے مرد اور عورت کے جنسی تعلق کو سبب بنایا ہے اور اس میں ایسی لذت، سکون، لطف، حزمہ، ذائقہ، جلاوت، رغبت، میلان، خواہش، آرزو، ارمان، شوق، محاسن، شیرینی، راحت، آرام، ہنسی، چاہ اور چسکا دکھا ہے کہ نوع انسانی کی اکثریت اس کے حصول کو اپنا مقصد حیات بنائے ہوئے ہے اور اس کی حرص و ہوس میں جان توڑ جدوجہد میں جان باختہ ہے۔

اگر کسی مرد اور عورت کیلئے یہ کہا جائے کہ ان کا رشتہ زن اور شوہر یا میاں اور بیوی کا ہے، تو اس کا صاف مطلب یہی ہے کہ ان دونوں میں جنسی تعلق قائم ہے۔ مرد اور عورت نکاح کے بعد جنسی تعلق قائم کریں یہ ایک فطری امر ہے۔ جسے دنیا کے ہر مذہب اور ہر سماج نے روا رکھا ہے۔ لیکن ایک مرد دوسرے مرد سے نکاح کرے یا جنسی تعلق قائم کرے یہ ایک ایسا قبیح، میوہ، نر، شرمناک، نازیبا، غیر مناسب، ناپسندیدہ، نامعقول، غیر موزوں، بے جا اور ناخوشگوار غیر فطری کام ہے جس کی ہر مذہب و سماج نے مذمت کی ہے اور جہنمی قلبی نفرت کا مظاہرہ کیا ہے۔ گنگوہی صاحب اپنے خواب کے ضمن میں فرماتے ہیں کہ میں نے اور مولوی

⑤ "انہوں نے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تعریف کر کے ہمیں مرید کرایا اور ہم نے حضرت سے طعارش کر کے انہیں مرید کرا دیا۔" یہاں جس "حضرت رحمۃ اللہ علیہ" کا ذکر ہے، اس سے مراد حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی ہیں، جو مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی قاسم نانوتوی اور مولوی اشرف علی تھانوی کے پیرو مرشد ہیں۔ بات کو کیا حسین رخ دیا جا رہا ہے۔ پہلے تو یہ کہا کہ نانوتوی صاحب ہنشل دلہن بیٹھے ہوئے خواب میں نظر آئے اور میرا اُن سے نکاح ہوا۔ یعنی گنگوہی دولہا بنے اور نانوتوی صاحب اب نانوتوی صاحب بن کر گنگوہی صاحب کی بیگم بنے۔ وہابی، دیوبندی اور تیشنی جماعت کے دو پیشوا خواب میں ازدواجی رشتہ سے منسلک ہوئے۔ جناب پروفیسر خالد محمود ماچھسروی صاحب کو ان کے دولہا کی ہم جنسی شادی کی مبارکبادی۔ مبارک۔۔۔ مبارک!!! ماچھسروی صاحب خوشیاں مناؤ، دولہا دلہن کی جوڑی سلامت رہے کی دعا مانگو۔ اگر جشن شادی کی تہنیت میں منجانی تقسیم کرو، تو بڑا کرم ہمیں مت بھیجنا۔ ہم گیارہویں شریف کی منجانی کھانے والے ایسی باروا اور غیر فطری شادی کی منجانی نہیں کھاتے۔ ہم آپ سے شادی کی منجانی کا تقاضا نہیں کرتے۔ البتہ ہمارا ایک تقاضا بطور قرض آپ کے سر ہے کہ بڑا کرم آپ ہمیں یہ تفصیلات فراہم کریں کہ ○ شادی میں مہر کی رقم کتنی ملے پانی تھی؟ ○ نانوتوی صاحب کو جنس میں کیا دیا گیا تھا؟ ○ نکاح کے وکیل اور گواہ کون تھے؟ یا پھر بغیر وکیل و گواہی بند کمرے میں باہنِ رضا مندی سے ایک دوسرے کو شوہر اور گھر والی تسلیم کر لیا تھا؟

○ اگر یہی مراد ہے تو پھر یہ کہنے کی کیا ضرورت تھی کہ "جس طرح زن و شوہر میں ایک کو دوسرے سے فائدہ پہنچتا ہے" کیا مراد اور عورت صرف اسی لئے نکاح کرتے ہیں کہ ایک دوسرے کو کسی کامل پھر

(۷) ادیب بندیوں کی ماننے والی سرکار اور شیخ انبند جناب محمود الحسن دیوبندی اپنے بزرگان گنگوہی و نانوتوی صاحبان کی اس محبت کا شاعرانہ رنگ میں یوں بیان کرتے ہیں کہ:

(کلیات شیخ الہند میں فتاویٰ مجلس ایاذہ شریعہ اسلام)

علاء کے امام ہے یا ابن مکتوم کے لئے (ابو معاویہ)

سے مرید کرا دیں؟ کیا مرد اور عورت نکاح کے بعد جنسی تعلق قائم ہی نہیں کرتے؟ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ زن و شوہر نکاح کے بعد ضرور جنسی تعلق قائم کرتے ہیں۔ نکاح کے بعد کی پہلی شب جس کو ”سہاگ رات“ کہا جاتا ہے۔ اس رات سے دونوں میں جنسی تعلق قائم ہوتا ہے اور جنسی تعلق کو جائز اور مناسب قرار دینے کیلئے ہی نکاح ہوتا ہے۔ لہذا ہم کی اصطلاح میں نکاح کا معنی یہی ہے کہ ایک مرد اور ایک عورت کے درمیان جنسی تعلق کا قائم ہونا۔ دونوں ایک دوسرے سے مخلص اور لطف اندوز ہوتے ہیں۔ اور ای کو فائدہ کہا جاتا ہے۔ جو ایک کو دوسرے سے پہنچتا ہے۔ گنگوہی صاحب اور مولوی صاحب نے مثل زن و شوہر فائدہ اٹھایا۔ اس حقیقت کا تو گنگوہی صاحب اعتراف کرتے ہیں لیکن جو فائدہ اٹھایا ہے اس کی بے لگی تاویل کرتے ہیں کہ ہم نے مثل زن و شوہر فائدہ ضرور اٹھایا ہے۔ لیکن ہمارا یہ فائدہ جنسی تعلق سے بری اور بعید ہے۔ ہم نے ایک دوسرے کو حاجی امداد اللہ مہاجر مکی سے مرید کرانے کیلئے نکاح کا فائدہ اٹھایا ہے۔

کبھی غیر موزوں، بے ذہنگی اور بے جواز تاویل گنگوچی صاحب کردہ ہے۔ حاجی امداد اللہ صاحب جگر کی صاحب سے ہم دونوں نے ایک دوسرے کو مرید کرایا ہے، یہ بات بتانے کیلئے باہمی جنسی اور غیر فطری نکاح کی منظر کشی کرنا، بالوتوئی صاحب کو دلہن کے بناؤ سنگار میں مزین (Decorated) کر کے دکھانا، پھر مثل زن و شوہر باہمی لطف اندوزی اور حصول فائدہ کا ذکر کرنا، ایسا غیر مربوط اور بے میل تذکرہ ہے کہ جس کا زمین آسمان پر لٹکانا نہیں لگتا۔ گنگوچی صاحب کی اس بے نگہی اور بے ربط تاویل کے ضمن میں یہ مثال نہایت ہی موزوں ثابت ہو رہی ہے کہ کوئی شخص اپنا خواب یوں بیان کرے کہ میں نے خواب دیکھا کہ میں ایک بہت بڑے شراب خانہ میں ہوں۔ سو جس طرح شرابی لوگ شراب سے لطف اندوز ہوتے ہیں، اسی طرح میں بھی لطف اندوز ہوں۔ ایک ڈول شراب کی بھر کے اس سے وضو اور غسل کر کے نماز پڑھی۔ توبہ... توبہ... جب وضو اور غسل کر کے نماز پڑھنی تھی، تو شراب خانہ میں جا کر شراب کی ڈول بھر کے وضو اور غسل کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟ کسی مسجد کے بعض سے وضو، غسل کر لینا تھا۔ اسی طرح اگر حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی سے مرید ہونے کا ایک دوسرے کو فائدہ پہنچانا تھا تو غیر فطری اور ہم جنسی نکاح کرنا اور مثل شوہر و بیوی ایک دوسرے کو فائدہ پہنچانے کی بات کرنا کیا معنی رکھتی ہے؟ کچھ دال میں کالا ضرور تھا۔ ماضی کے دھندلے نقوش یا مرفقہ کی گرد کی دینچہ میں دیے ہوئے تھے جو اچے تک انگریزی لے کر اٹھ کھڑے ہوئے تھے اور پھر خواب دھن کے پردے پر ابھر آئے

تھے، جو بیساختہ بھری محفل میں بیان کر دیا اور افشائے راز ہو گیا۔ بقول شاعر :-

عزامت ہوئی مشرعیں چکے بدلے جوانی کی دوچار نا دایاں تھیں

○ گنگوہی صاحب نے خواب کی نہاں کیفیت بھری محفل میں بیان کر کے عیاں کر دی اور اپنی عقل کا چراغ گل ہو جانے کا ثبوت پیش کر دیا۔ گنگوہی صاحب کی محفل میں بیٹھنے والے ان کے مریدین، مہتممین اور متعلقین بھی عقل کا دیوالیہ کالنے میں گنگوہی صاحب سے دو (۲) نہیں بلکہ چار قدم آگے تھے۔ گنگوہی صاحب کی چمپا گیری خوشامد اور چالوسی کرنے میں دماغ کو مغز سے خالی کر کے ہر بات میں ہاں جی ہاں جی کیا کرتے تھے بلکہ کر بلا اور وہ بھی غم چڑھا والی شکل کے مصداق بن کر ایسی امتحان اور جاہلانہ تائید و توثیق کرتے تھے کہ چور کا بھائی گھ گھڑا ہی محسوس ہوتے تھے۔

گنگوہی صاحب نے اپنا نکاح نانوتوی صاحب کے ساتھ ہونے کا خواب اپنے چچوں کے سامنے بیان کیا۔ حالانکہ وہ خواب اتنا گھٹیا قسم کا تھا کہ معمولی عقل و فہم رکھنے والا بھی اسے سن کر ہنسا ہو جائے۔ لیکن ایسے قابل نفرت اور گمراہ خواب سن کر گنگوہی صاحب کے چچے حکیم محمد صدیق کاغذ حلوٰی نے ایسے گندے خواب کو موزوں اور مناسب ثابت کرنے کیلئے قرآن مجید کی متعدد آیت کریمہ کو بے محل و بے موقع چسپاں کر کے اندھا گائے۔ بہراں بھائے والی مثل کو صادق کر دیا ہے۔

قرآن مجید، پارہ (۵)، سورہ نساء کی آیت نمبر (۳۳) "الرجال قوامون على النساء" ترجمہ:- "مردان سر ہیں عورتوں پر" اس آیت کے ضمن میں تفصیلی تبصرہ کرنے کا مقصود ارادہ تھا لیکن "ناؤمیں والی دلہن" عنوان کا مضمون اتنا طویل ہو گیا ہے کہ اب بالاختصار عرض خدمت یہی ہے کہ یہ آیت کریمہ مرد اور عورت کی ازدواجی زندگی کو خوشگوار بنائے رکھنے اور میاں بیوی کے تعلقات میں تنازع، جھگڑا، دلخیز، عداوت، اختلاف جیسے قبیح معاملات کا دخل روکنے کے لئے اور معاشرے کے نظام کو حسن سلوک کے اخلاق کو ہر سے مزین اور آراستہ کرنے کیلئے شوہر اور بیوی کے مراحب و منصب کا فرق واضح کرنے کیلئے عورتوں پر مردوں کی حکمرانی بیان فرمائی گئی ہے۔

اس آیت کریمہ کے شان نزول میں تفسیر کی معتبر و معتد کتب تفسیر خازن، تفسیر بیضاوی، تفسیر روح البیان، تفسیر کبیر، تفسیر روح المعانی وغیرہ میں ہے کہ حضرت سعد بن ربیع جو انصار کے نقیب تھے۔ ان کی شادی

حضرت زید بن زبیر کی بیٹی حضرت حبیبہ کے ساتھ ہوئی تھی۔ ایک دن حضرت سعد نے اپنی بیوی کو نافرمانی کی وجہ سے ناراض ہو کر ایک طمانچہ مار دیا۔ حضرت حبیبہ کے والد اپنی بیٹی کو لے کر بارگاہ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہوئے اور استغاثہ کیا کہ داماد سعد نے بیٹی حبیبہ کو طمانچہ مارا ہے۔ لہذا داماد سے قصاص دلویا جائے۔ یعنی بیٹی حبیبہ کو اجازت دی جائے کہ وہ داماد سعد کو قہقہے کے بدلہ میں تھپڑ مار لیں۔ اس مطالبہ قصاص پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی اور یہ حکم نافذ فرما دیا گیا کہ بیوی اپنے خاوند سے تھپڑ کا قصاص نہیں لے سکتی۔

انحصار اللہ تعالیٰ نے مرد کو عورت پر بزرگی دی ہے۔ گھریلو معاملات میں خاوند کو بادشاہ کا منصب حاصل ہے اور بیوی گھر کے وزیر کا درجہ رکھتی ہے۔ خاوند گھر کا بادشاہ ہے اور بیوی بچے رحمت ہیں۔ بیوی بچوں کا نان و نفقہ دیکر ضروریات چارا کرنے کے لئے شوہر محنت و مشقت برداشت کر کے کماتا ہے۔ بیوی بچوں کی پرورش کی ذمہ داری شوہر کے سر ہوتی ہے۔

اب قارئین کرام غور فرمائیں کہ گنگوہی صاحب کے گندے خواب کو اس آیت سے کوئی نسبت ہے؟ نہیں، بالکل نہیں۔ پھر بھی گنگوہی صاحب کی چال پوسی اور چمپا گیری کا حق ادا کرتے ہوئے حکیم محمد صدیق کاندھلوی نے بے کئی تعلیق اور بے جا رد کرتے ہوئے یہ آیت کریمہ چسپاں کرنے کی مذموم حرکت کی ہے۔ اس پر طرہ یہ کہ چچے کی بات کو شرف قبولیت سے نوازتے ہوئے بلکہ اس کی تصدیق و تائید کرتے ہوئے گنگوہی صاحب نے فرمایا کہ "ہاں، آخر ان کے بچوں کی تربیت کرتا ہی ہوں" یعنی گنگوہی صاحب کے غیر فطری نکاح کے خواب کے تعلق سے حکیم محمد صدیق کاندھلوی نے قرآن مجید کی مقدس آیت کریمہ "الرجال قوا من علی النساء" سے غلط استدلال کرنے کی جو قبیح جرأت کی ہے، اسے گنگوہی صاحب سراہتے ہیں کہ ہاں! ہاں تم ٹھیک کہہ رہے ہو۔ مرد اور عورت یعنی خاوند و بیوی کے مابین جو جنسی تعلق ہوتا ہے (وطی یا ہمبستری یا Intercourse) اس کے نتیجہ میں جو بچے پیدا ہوتے ہیں، انکی پرورش شوہر کرتا ہے۔ ہاں! ہاں میں بھی ایک فرض شناس شوہر کی حیثیت سے نانوتوی صاحب کے بچوں کی تربیت یعنی پرورش کرتا ہوں۔ عبارت میں "تربیت کرتا ہوں" کا جملہ نہیں بلکہ "تربیت کرتا ہی ہوں" کا جملہ ہے یعنی عبارت میں لفظ "ہی" وارد ہے۔ لغت میں لفظ "ہی" کے چند معنی مرقوم ہیں۔ ○ اکیلا ○ تنہا ○ محض ○ صرف ○ ضرور ○ فقط وغیرہ۔ علاوہ ازیں اسے حرف تاکید بھی کہتے ہیں یعنی کسی جملہ کو مؤکد یعنی

تاکید و اصرار کے ساتھ کہتے وقت "ہی" کا استعمال ہوتا ہے۔ یعنی گنگوہی صاحب مذکورہ آیت کریمہ کے ضمن میں یقین اور زور دے کر اس حقیقت کا اظہار کرتے ہیں کہ نانوتوی صاحب سے پیدا شدہ بچوں کی میں اکیلا ضرور پرورش کرتا ہوں۔ یعنی ہندو لنگھوں میں گنگوہی صاحب نے نانوتوی صاحب کے ساتھ زوجیت کے قیاسی رشتہ کا اعتراف کر لیا ہے۔

○ صرف قیاسی رشتہ زوجیت تک ہی گنگوہی صاحب محدود نہیں رہے۔ بلکہ طالب علمی کے زمانے میں چار سال تک ایک ساتھ کھا، پی، اٹھ، بیٹھ، سو، جاگ، پڑھا اور وہ کر گزارے ہوئے سہانے دنوں کی راتیں یادیں گدگدائے لگیں۔ ماضی میں اپنے یار و محبوب کے ساتھ پیار و محبت کے لمحات حسین یادوں کے گلدستے لیکر دماغ کے درجے کو کھٹکنا شروع کیا۔ احمورے اور مر مچائے ہوئے ارمان جو فل کے ویران کوٹنے میں کاٹلی اور آداسی کا لہارہ اڑھ کر بے حس و حرکت خوابیدہ تھے، وہ یکا یک ایک نئے جوش و خروش کے ساتھ اگڑاٹیاں لیتے ہوئے اٹھ کھڑے ہوئے اور اپنا یار سہنوں کی رانی بن کر بھٹل و لہجہ خواب میں زوجیت کے رشتہ سے منسلک ہوتا نظر آنے لگا۔ لیکن خواب بھی بالآخر خواب ہی ہے۔ آنکھ بند ہونے کے عالم میں نظر آنے والے سنہرے منظر آنکھ کھلتے ہی حباب منثور اہو کر کا نور ہو جاتے تھے اور دل مضطر کو بے قراری کی لذت اور اذیت پہنچا دیتے تھے۔ مبر و تھل کا بیانا ناب لبریز ہو چکا تھا اور ایک وقت وہ آیا کہ بیانا پھٹک گیا۔ پھر کیا ہوا؟

بھری محفل میں گنگوہی صاحب نانوتوی صاحب کو ایک چار پائی پر...

○ قارئین کرام پہلے مندرجہ ذیل حکایت کا بغور مطالعہ فرمائیں:-

حکایت: ۳۰۵ "حضرت والد ماجد مولانا حافظ محمد احمد صاحب ثم محترم مولانا حبیب الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہما نے بیان فرمایا کہ ایک دفعہ گنگوہی کی خانقاہ میں مجمع تھا۔ حضرت گنگوہی اور نانوتوی کے مرید و شاگرد سب جمع تھے۔ اور یہ دونوں حضرات بھی وہیں مجمع میں تشریف فرما تھے۔ کہ حضرت گنگوہی نے حضرت نانوتوی سے محبت آمیز لہجہ میں فرمایا کہ یہاں ذرا لیٹ جاؤ۔ حضرت نانوتوی کچھ شرماسے (۸)۔ مگر حضرت نے پھر فرمایا تو مولانا بہت ادب کے ساتھ چٹ لیٹ گئے۔ حضرت بھی اسی چار پائی پر لیٹ گئے اور مولانا کی طرف کو کروٹ لے کر اپنا ہاتھ ان کے سینے پر رکھ دیا۔ جیسے کوئی عاشق صادق اپنے قلب کو تسکین دیا کرتا ہے۔ مولانا ہر چند فرماتے ہیں کہ میاں کیا کر رہے ہو۔ یہ لوگ کیا کہیں گے۔ حضرت نے فرمایا کہ لوگ کہیں گے کہنے دو "حاشیہ

(۸) کچھ بات تھی جس پر نانوتوی صاحب شرمائے مگر نہ گنگوہی صاحب کو سنجیدگیوں کرتے؟ (ابو معاویہ)

حکایت = ۳۰۵۔ اس سے زیادہ خودداری کی فتا کی تکمیل کیا ہوگی۔ کیا اہل تصنع ایسا کر سکتے ہیں۔ ان پر تو یہ موت سے زیادہ گراں ہے اور مولانا گنگوہی کا یہ حال تھا کہ رنگ کی ثلثت پر غالب تھا اور مولانا نانوتوی کا یہ کمال تھا کہ ثلثت پر فتا کو چاہدے سے غالب کر دیا۔ ہر رنگے دار تک دیوئے دیکر ست۔

(۱) "حکایات الاولیاء"، مولوی اشرف علی تھانوی، مع اشرف المصنفیہ، صاحبہ، ناشر: زکریا بک لہور، دہلی، ۱۹۲۳ء۔

(۲) "ارواحِ مثانی"، از: مولوی اشرف علی تھانوی، باہتمام: مولوی غفور الرحمن کسٹوئی، ناشر: کتب خانہ امداد الغریب، سہارنپور (یو پی)، حکایت نمبر: (۳۰۵)، ص: (۲۸۹)۔

و حوالیہ دیو بند کی اور تبلیغی جماعت کے نام نہاد "محکم الامت" اور "مجدد" مولوی اشرف علی صاحب تھانوی اس واقعہ کو روایت فرماتے ہیں، (۹) یہی ایک بات ہی اس واقعہ کی صحت کیلئے دیو بند کی مکتبہ فکر کیلئے کافی ہے۔ لیکن تھانوی صاحب اس واقعہ کے صحیح ہونے کے ثبوت میں اپنی جماعت کے دو معتبر راویوں کا حوالہ پیش کر رہے ہیں اور ان دونوں راویوں نے کسی سے سن کر نہیں بلکہ بھری مجلس میں حالت بیداری میں اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کرنے کے بعد روایت کیا ہے۔ ان کی حیثیت تھانوی صاحب کے نزدیک "ثقت راوی" یعنی معتبر اور معتبر راوی کی ہے۔ یعنی انھوں نے جو واقعہ تھانوی صاحب سے روایت کیا اور ان سے جماعت کے تھانوی صاحب نے جو واقعہ کتاب میں بیان کیا ہے وہ سو فیصد (100%) سچا واقعہ ہے۔ آنکھوں دیکھا واقعہ ہے کسی کا گھڑا ہوا یا گھنٹیں بلکہ حقیقت پر مبنی اور سچے وقوعہ پر یہ معاملہ ہے۔ جس کے سچ ہونے میں ذرہ برابر بھی شک و شبہ کا امکان نہیں۔ اسی لئے تو واقعہ بیان کرنے سے پہلے تھانوی صاحب نے معتبر راویوں کے نام کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ "حضرت والد ماجد مولانا حافظ محمد احمد صاحب، عم محترم مولانا حبیب الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہما نے بیان فرمایا کہ" کیا بیان فرمایا؟

"ایک دفعہ گنگوہی کی خانقاہ میں مجمع تھا۔ حضرت گنگوہی اور حضرت نانوتوی کے مرید و شاگرد سب جمع تھے اور یہ دونوں حضرات بھی وہیں مجمع میں تشریف فرما تھے" یعنی جو معاملہ وقوعہ پر ہوا، وہ تہائی میں، بند کمرے میں نہیں ہوا بلکہ برسر عام یعنی کھلم کھلا ہوا ہے۔ انجان اور پرانے لوگوں کے سامنے نہیں ہوا ہے بلکہ

(۹) اسی شرمناک واقعہ کو مولوی محمد اقبال دیو بندی غلیظ مولوی ذکر یا کا مدخلی نے اپنی کتاب "اکابر کا فتویٰ" میں بھی بیان کیا ہے۔ سوچنے کی بات یہ ہے کہ جن کے اکابر کا فتویٰ ایسا شرمناک ہے ان کا گناہ کس قدر بھیا تک ہوگا (ابومعادین)

اپنے خاص الخاص اصحاب یعنی مریدوں اور شاگردوں کی موجودگی میں ہوا ہے۔ صرف دو پانچ یا دس بارہ مرید و شاگرد کے سامنے نہیں ہوا ہے بلکہ بقرہ تھانوی صاحب "مرید و شاگرد سب جمع تھے" یعنی جمعیت طلبہ اور حلقہ مریدین سب کے سب جمع تھے۔ ان مریدوں اور شاگردوں کے بچے صاحب اور استاد محترم بھی ایک روح۔ دو قالب کی حیثیت سے موجود تھے۔ یعنی گنگوہی صاحب اور نانوتوی صاحب بھی اس محفل میں جلوہ افروز تھے۔

گنگوہی صاحب کی محبت کا سفر اور اس کی انتہاء:

گنگوہی صاحب طالب علمی کے زمانہ سے نانوتوی صاحب سے جسم و روح کا قائل رکھتے تھے۔ جوں جوں زمانہ گزرتا گیا محبت میں اضافہ ہوتا گیا۔ یہاں تک کہ گنگوہی صاحب کو خواب میں ایسے مناظر نظر آئے کہ لگے کہ نانوتوی صاحب دہن بنے ہوئے ہیں اور گنگوہی صاحب کا نکاح نانوتوی صاحب (صاحب) سے ہوا۔ رخصت و زوجیت کے تقاضے پورے کرتے ہوئے دونوں کو ایک دوسرے سے فائدہ پہنچا۔ جیسا کہ میاں ندوی کو ایک دوسرے سے فائدہ پہنچتا ہے۔ گنگوہی صاحب کے تخیل اور تھوڑے میں نانوتوی بیگم کا وجود ایسا چھایا ہوا تھا کہ فانییت کی منزل عبور کر چکا تھا۔ آج شاگردوں اور مریدوں سے کچھ کچھ بھری محفل میں نانوتوی صاحب کی موجودگی نے دل کے خاموش اور سوئے ارمانوں کو اتار دے سے بھنھوڑا کہ گنگوہی صاحب کے مبر و قفل کا پتہ نہ چمک گیا اور بقول شاعر۔

بقی نہیں ہے مبر کو رخصت کے بلیر کام ان کی بے قرار نگاہوں سے پڑ گیا

مبر و قفل کا دار امن گنگوہی صاحب کے ہاتھ سے چھوٹ گیا۔ بلکہ "بیار کیا، تو لڑا کیا؟" والا معاملہ ہو گیا۔ اب تک جس کی محبت کا چھپ چھپ کر دم بھرتے تھے اور ہجرت کی آگ میں اپنے دل کو جلاتے تھے بلکہ بھونکتے تھے اور نیچے جو دھواں اٹھتا تھا، اس سے دم گھٹتا تھا۔ عرصہ دراز سے اس تھکن کو ضبط کر کے اُستنا گئے تھے۔ دل میں امنڈتے ہوئے ارمانوں کے سمندر کو آج تک قابو میں رکھا۔ لوگوں اور سماج کے پاس دل و لحاظ نے شرم و حیا کے دائرے میں محدود اور معینہ کر رکھا تھا اور "شرم والے کے پھولے کرم" اور "شرم ہی شرم میں کام تمام ہوا" والی امثال پر عمل ہی ابھرنے کی وجہ سے لقائے محبوب سے محروم و مایوس ہی رہا۔ لہذا اب "شرم چہ کئی ست کہ پیش مرداں آید" والی مثل کو اپنائے بغیر چارہ نہیں کب تک "دم گھٹ گھٹ کر رہتا" پر عمل کر کے

مہر و قمل کی کلفت برداشت کروں؟ اب تو "حیا آنکھوں سے دھو ڈالتا" اشد ضروری ہو گیا ہے۔ مرید اور شاگرد بڑی تعداد میں موجود ہیں تو کیا ہوا؟ انھیں بھی سچی محبت کا درس سکھا دوں اور باور کرا دوں کہ سچی محبت کرنے والے کسی سے بھی نہیں ڈرتے۔

نانوتوی کی محبت کے نشے میں سرشار گنگوہی صاحب نے بھری محفل میں اپنے مریدوں اور شاگردوں کی موجودگی میں اپنی دیباک، محبت کا مظاہرہ کرتے ہوئے نانوتوی صاحب سے عام لہجہ میں نہیں بلکہ بقول تھانوی صاحب "محبت آمیز لہجہ میں فرمایا" یعنی محبت سے بھرے ہوئے انداز میں حکم دینے محبت اور حکومت سے مرکب حکم صادر فرمایا۔ جیسے کوئی شوہر اپنی فرمانبردار جو رو کو حکم دیتا ہے۔ حکم کیا تھا؟ "یہاں ڈرا لیٹ جاؤ" ہائے ہائے۔ تو بہ تو بہ (۱۰) لیٹ جاؤں اور وہ بھی بھری محفل میں؟ مرید اور شاگرد سے بھری ہوئی محفل میں کیوں کر لیٹوں؟ میں تو مارے شرم کے مر رہی جاؤں۔ ایسی بے حیائی اور بے شرمی مجھ سے نہیں ہو سکتی۔ لہذا نانوتوی صاحب "کچھ شرما سے گئے"

(۱۱) شرم کی وجہ سے نہیں لینے۔ لیکن گنگوہی صاحب نے تو یہی ٹھان لیا تھا کہ کچھ بھی ہو، آج تو خواہوں کی ملکہ بیگم نانوتوی کو بھری محفل میں لینا کر رہی رہوں گا۔

پہلی مرتبہ محبت آمیز لہجہ میں لیٹ جانے کا حکم دیا۔ مگر نانوتوی صاحب شرما کر رہ گئے اور حکم کی تعمیل

(۱۰) ابو بندی حضرات کے امام مولوی سرفراز خان مسند گنگوہی کہتے ہیں کہ اس طرح کے کام شرم (عمر رسیدہ) بزرگوں سے متصور نہیں "ملخصا للربیع الخواطر لہی رد تنویر الخواطر" ص ۷۰، مکتبہ مسند یہ مکتبہ مگر جو انوال (تو اس کا جواب یہ ہے کہ بچوں کے سچے نبی صادق علیہ السلام کا یہ فرمان بھی ذہن نشین رہے کہ "بوز صے کا دل وہ چیزوں کی آرزو میں ہمیشہ جوان رہتا ہے" (۱) حب الدنیا یعنی دنیا کی محبت (۲) وطول الال یعنی خواہش کی درازی میں۔ (صحیح بخاری، ج ۳، ص ۲۳۳، رقم الحدیث: ۶۴۲۰ دارالکتب العلمیہ بیروت) یہاں آپ کے بزرگوں نے بدکرداری کے حوالے سے معمر بزرگوں سے بھی احادیث اخینے کی مثال قائم کر دی اور اس بات کو مٹا دیا کہ بچپن اور بچپن یکساں ہوتے ہیں۔ جو خواہش اور کام غالب علمی کے زمانے سے جاری رساری تھا اور عادت بدین چکا تھا وہی عادت بد حیاپے میں بھی جوان کی جوانی رہی اور یاد رہے کہ عادت فطرت کا یہ کہلاتی ہے، بدی کی خواہش بد حیاپے میں بھی جوان رہ سکتی ہے اور یہ بات حدیث سے صاف ظاہر ہے، کہتے ہیں بندہ چاہے جتنا بوڑھا ہو جائے پر قلابازی کھانا نہیں بھولتا۔ یہی حال دعوے کے بندوں کا ہے (ابو سعادیہ)

(۱۱) لیٹ جاؤں اور وہ بھی بھری محفل میں؟ مریدوں اور شاگردوں سے بھری ہوئی محفل میں کیوں کر لیٹوں؟ میں تو مارے شرم کے مر رہی جاؤں۔ ایسی بے حیائی اور بے شرمی مجھ سے نہیں ہو سکتی۔ لہذا نانوتوی صاحب "کچھ شرما سے گئے"۔ (ابو سعادیہ)

میں ہاتھ لگایا۔ لہذا اگر حکم نافذ فرمایا۔ "مگر حضرت نے پھر فرمایا، تو مولانا بہت ادب کے ساتھ چٹ لیٹ گئے"۔ (۱۲) نانوتوی صاحب سمجھ گئے تھے کہ سنیاں اب ماننے والے نہیں۔ ان کی عادت سے اچھی طرح واقف ہوں۔ ایک مرتبہ جس کام کی ٹھان لی وہ پوری کر کے ہی چھوڑیں گے۔ اپنی ضد پوری کر کے ہی رہیں گے۔ ہرگز ماننے والے نہیں۔ مجھ کو لینا کر رہی رہیں گے۔ لہذا اثر مانا اور نافرمانی کرنا بیکار اور بے سود ہے۔ اب شرم حیا کا لہا وہ اتار پھینک کر میں بھی اپنے عاشق کے شرارتی عشق کے رنگ میں رنگ جاؤں، یہی مناسب ہے بلکہ جنون عشق کا تھا صاحب بھی یہی ہے۔ یہ خیال کرتے ہوئے نانوتوی صاحب لیٹ گئے۔ محبت کے آداب و اطوار بجالاتے ہوئے "بہت ادب کے ساتھ" لیٹ گئے۔ صرف "ادب کے ساتھ" نہیں بلکہ "بہت ادب کے ساتھ" دوا کیا ادب ہے۔ کیا تعظیم و لگاؤ ہے! عشق نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ادب و تعظیم کے تقاضوں کو نامناسب کہنے والے گروہ کے پیشوا عشق فاسد کے ادب و احترام کے تقاضوں کی بجائے آوری میں کس قدر رملو سے کام لے رہے ہیں۔

نانوتوی صاحب کا چار پائی پر لیٹنے کا ادب:

نانوتوی صاحب بہت ادب کے ساتھ لینے اور کیسے لینے؟ بقول تھانوی صاحب "چٹ لیٹ گئے" یعنی عورت کی طرح۔ کیونکہ مرد و عورت جب بہستر ہوتے ہیں تو عورت ہمیشہ چٹ لیٹتی ہے۔ بہتر میں مرد کے ساتھ سوتے وقت عورت کی عادت اور ہیئت کو آشکارا کرتے ہوئے نانوتوی صاحب بھی چٹ ہی

(۱۲) غصہ نہیں آیا بلکہ شرم آئی اور وہ اس وجہ سے کہ لوگ بیٹھے ہیں، یہاں یہ بات بھی مترشح ہوتی ہے کہ نانوتوی صاحب کا معمول تھا۔ شرم کی وجہ سے نہیں لینے۔ لیکن گنگوہی صاحب نے تو یہی ٹھان لیا تھا کہ کچھ بھی ہو، آج تو خواہوں کی ملکہ بیگم نانوتوی کو بھری محفل میں لینا کر رہی رہوں گا۔ پہلی مرتبہ محبت آمیز لہجہ میں لیٹ جانے کا حکم دیا۔ مگر نانوتوی صاحب شرما کر رہ گئے اور حکم کی تعمیل میں ہاتھ لگایا۔ لہذا اگر حکم نافذ فرمایا۔ "مگر حضرت نے پھر فرمایا، تو مولانا بہت ادب کے ساتھ چٹ لیٹ گئے"۔ پہلے انکار پھر اقرار آخر وجہ کیا ہے اس فرمانبرداری کی؟ وجہ یہ ہے کہ پہلے تو مارے شرم کے نانوتوی صاحب بھول گئے مگر پھر اچانک یاد آیا کہ یہ وہی گنگوہی صاحب ہیں جو فرماتے ہیں "من لوقی دعی ہے جو میری زبان سے نکلتا ہے اور میں ہنسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے میری اجاب پر" (تذکرۃ الرشید، ج ۲، ص ۷۰، مطبوعہ ادارہ اسلامیات) تو فوراً خیال آیا کہ مجھ (نانوتوی) پر حضرت والا (گنگوہی) کی اجاب کرنا انکار حکم ماننا فرض ہے ورنہ میری نجات نہیں ہوگی تب انکار کو اقرار میں بدلنا پڑا۔ (ابو سعادیہ)

لئے۔ پھر کیا ہوا؟

”حسن جماعت کرتا ہے اور جوانی سوتی ہے“

کے مطابق نانوتوی صاحب کی دلفریب، دل بست، دل آراء، دل پذیر، دل چسپ اور دل نشین ادا دیکھ کر گنگوہی صاحب کی حالت ”دل ہی جاتا ہے۔ دل ہی کو معلوم ہے“ کی طرح ہوتی۔ اب دل اپنے قابو میں نہیں۔ بقول شاعر ”جب شمع کا شعلہ لہرایا۔ آگ کے چلا پروانہ بھی“ کے مطابق گنگوہی صاحب بھی آگ پلے اور بقول تھانوی صاحب ”حضرت بھی اسی چار پائی پر لیٹ گئے“۔ بھری محفل میں محبت و محبوب یا پھر عاشق و معشوق کہو دونوں اب ایک ہی چار پائی پر موجود ہیں۔ وصل محبوب اور لقاء معشوق کے حسین لحاظ رونما ہو رہے ہیں۔ گنگوہی صاحب کو یا اپنی منزل مقصود کو پہنچ گئے۔ مراد قلبی حاصل ہو گئی۔ دل کے ادھر رہے ارمان پورے ہوئے کا سنہرا سونقہ آگیا۔ آرزو اور حسرت کی تکمیل کی سعادت میسر ہو چکی۔ طالب علمی کے زمانے کا ہم سبق یاد اب ہم بستر ہے۔ دل کا کنول کھل گیا اور دل کی آگ بجھانے کی گمزی آچکی۔ چار پائی پر لیٹتے ہی گنگوہی صاحب نے ”مولانا کی طرف کو کروٹ لے کر اپنا ہاتھ ان کے سینے پر رکھ دیا“ خوش نصیب ہو گئے گنگوہی صاحب اور نانوتوی صاحب کے وہ مرید اور شاگرد جنہوں نے بھری محفل میں مشترکہ طور پر اپنے استاد و مرشد کے ”لہتر پڑیم“ کا منظر اپنے ماتھے کی آنکھوں سے دیکھنے کی سعادت حاصل کی۔ قابل صد مبارک باد ہیں وہ طلبہ اور مریدین اور ساتھ میں رہنے والے زمانہ کتاب ”مطالعہ بریلویت“ کے مصنف پروفیسر خالد محمود صاحب ما پستروی جنہیں ایسے دو پیشواؤں کی اجازت کا شرف حاصل ہے، جو ہم جنسی اللہ و رغبت کی ایسی اعلیٰ منزل پر ممکن تھے، جہاں پہنچ کر وہ اس حدیث شریف کے کامل مصداق اور مثل بن گئے کہ ”اذا لم تسبح فاصنع ما شئت“۔ یعنی ”جب تو بے حیا ہو گیا تو جو چاہے کر“ اور واقعی گنگوہی صاحب اور نانوتوی صاحب نے وہ کر دکھایا، جس کو پڑھ کر بھی ایک غیر متعصب اور مہذب شخص کا سر مارے شرم کے جھک جائے۔

گنگوہی صاحب نے چار پائی پر لیٹنے کے بعد نانوتوی صاحب کی طرف کروٹ لے کر اپنا ہاتھ نانوتوی صاحب کے سینے پر رکھ دیا۔ ان کا ہاتھ رکھنا کچھ اس انداز کا تھا کہ جیسے ایک عاشق صادق اپنی معشوقہ کے سینے پر ہاتھ رکھ کر ایسی کوئی حرکت کرے جو باعث لذت و تسکین قلب ہو۔ گنگوہی صاحب نے ایسا کیا کیا کیا؟ دو تو چشم دید شاہد کی حیثیت سے ان کے مرید اور شاگرد ہی جائیں، لیکن ”قیاس گمن در گستان مین

بہار مرا“ یعنی ”میرے گستاں سے میری بہار کا قیاس کر“ والی مثل سے موجود حالت سے کشیدہ حالت کا اندازہ ہوتا ہے کے مطابق گنگوہی صاحب نے ایسی کوئی حرکت کی ہو، ایسا امکان اور غالب گمان ہے۔ اسی لئے تو نانوتوی صاحب کے سینے (پھیپھڑی) پر ہاتھ رکھنے کی گنگوہی صاحب کی حرکت کو تھانوی صاحب یوں بیان فرماتے ہیں کہ ”جیسے کوئی عاشق صادق اپنے قلب کو تسکین دیا کرتا ہے“۔

گنگوہی صاحب اپنا ہاتھ نانوتوی صاحب کے سینے پر رکھنے کے بعد خاموش اور بے حرکت نہیں پڑے رہے بلکہ انہوں نے کچھ ایسی ناز بیا اور بے حیائی کی حرکتیں شروع کر دیں، جو باعث شرم و خجلت ہو۔ گنگوہی صاحب کی وہ شرم و حیا سے عاری حرکتیں ایک دوسری کی نہ تھیں بلکہ متعدد مرتبہ کی تھیں۔ کیونکہ بقول تھانوی صاحب ”مولانا ہر چند فرماتے ہیں کہ میاں کیا کر رہے ہو، یہ لوگ کیا کہیں گے“ یعنی گنگوہی صاحب نے چار پائی پر لیٹنے کے بعد نانوتوی صاحب کی طرف کروٹ لے کر ایسی حرکتیں کرنی شروع کر دیں کہ نانوتوی صاحب بھی مارے شرم کے پانی پانی ہو گئے اور گنگوہی صاحب کی عاشقانہ حرکتیں مسلسل جاری تھیں اور رکنے کا نام نہیں لیتی تھیں۔ لہذا نانوتوی صاحب عاجزی کرتے ہوئے ”ہر چند“ اپنے ”میاں“ کو سمجھاتے تھے اور روکنے کی کوشش کرتے ہوئے کہتے تھے کہ ”میاں کیا کر رہے ہو“۔ نانوتوی صاحب ہر چند یعنی بہتیرا فرماتے رہے کہ میاں کیا کر رہے ہو؟ اپنے میاں کو جنون عشق کے جوش سے ہوش میں لانے کیلئے نانوتوی صاحب ہر مرتبہ نوکتے تھے کہ یہ کیا حرکت کرتے ہو؟ اور ہوش میں لانے کیلئے مریدوں اور شاگردوں کی موجودگی کا احساس دلاتے ہوئے کہتے تھے کہ ”یہ لوگ کیا کہیں گے“

مگر گنگوہی صاحب نہ مانتے تھے اور نہ ہی اڑکتے تھے۔ بڑی مشکل سے ایسا سنہرا موقع ہاتھ لگا تھا۔ ہماڑ میں جائے دنیا۔ ان لوگوں کا لحاظ کر کے ہاتھ لگی دولت عشق کے خزانے سے ہاتھ روک لوں ایسا کم ظرف و کم حوصلہ تو میں نہیں۔ او میری نانوتوی بیگم! ان لوگوں کے کہنے کا خیال مت کرو۔ صرف میرا خیال کرو۔ میری کیا حالت ہے، وہ تو ذرا دیکھو۔ بقول شاعر:-

کب سے سنگ رہی ہے جوانی کی گرم رات

دلفیں بکھر کر میرے پہلو میں آئے

اس شعر کے معرہ کافی کو اس طرح بدل دو کہ:-

”او میری بکھر کر میرے پہلو میں آئے“

نے کے بجائے چھاپ دیا۔

○ حیرت تو اس بات پر ہے کہ خانقاہ گنگوہ کا نقش حادثہ صرف چھاپ کر ہی جیسے سکندرش نہیں ہوئے بلکہ ایسی نقش حرکت کو اپنے پیشوا کی خوبی اور کمال میں کھپانے کی مذموم کوشش کرتے ہوئے حکایت نمبر (۳۰۵) لکھنے کے بعد ”حاشیہ حکایت (۳۰۵)“ لکھ کر اپنے دل پھینک عاشق پیشواؤں کے کمال کے گیت گاتے ہوئے بے سُرے اور بے ڈھنگے راگ الاپے ہیں۔ حاشیہ حکایت میں لکھا ہے کہ ”اس سے زیادہ خودداری کی فنا کی نظیر کیا ہوگی“ اس جملہ کو وضاحت سے سمجھیں۔ خودداری کے معنی لغت میں ○ رکھ رکھاؤ یعنی تکلف، خاطر داری ○ غیرت ○ عزت (فیروز اللغات، ص: ۵۹۹) وارد ہیں یعنی اس جملہ کے ذریعہ گنگوہی صاحب اور نانوتوی صاحب کی غیرت و عزت اور خاطر داری کا ڈھنڈورا پیٹا گیا ہے کہ ہمارے یہ دونوں پیشوا ایسی عظیم عزت اور غیرت والے تھے کہ انھوں نے بھری محفل میں اپنی غیرت اور عزت کا جنازہ نکال کر ایک ایسا عظیم کارنامہ انجام دیا ہے کہ اس کی کوئی ”نظیر“ یعنی مثال پیش نہیں کی جاسکتی۔ واہ کیا بے شرمی ہے!!! خانقاہ گنگوہ میں عاشق و معشوق کا ردول ادا کرتے ہوئے گنگوہی صاحب اور نانوتوی صاحب بھری محفل میں ایک چار پائی پر لیٹے۔ اپنے شاگردوں اور مریدوں کی موجودگی میں ایک چار پائی پر گنگوہی صاحب کے ساتھ لیٹا اور گنگوہی صاحب کا ”عاشق صادق“ کی طرح برتا، ایسا گھناؤنا اور قبیح کام تھا کہ خود نانوتوی صاحب بھی شرماتے تھے اور اپنے ”میاں“ گنگوہی صاحب کو روکنے کی کوشش کرتے تھے اور شاگرد مرید کی موجودگی کا احساس دلا کر کنٹرول (Control) کرنے کی سعی تمام کرتے تھے۔ مگر گنگوہی صاحب جنون عشق کے جوش میں ایسے بے خود تھے بلکہ ایسے بے غیرت و بے شرم بن گئے تھے کہ حاضرین مجلس کی موجودگی کو بھی خاطر میں نہ لائے اور جو کچھ کرنے کا عزم و ارادہ اپنے چھپل من میں ٹھان رکھا تھا، اُس سے باز نہ آئے۔ المختصر گنگوہی صاحب نے حیا آنکھوں سے دھواں کر بے حیائی، بے شرمی، بے غیرتی اور بے لجامی کا ایسا فاش مظاہرہ کیا کہ جس کی نظیر ماننا مشکل ہے۔ ایسی بے حیائی کے ارتکاب سے اُن کی عزت میں اضافہ نہیں ہوا بلکہ عزت کا دیوالہ کل گیا۔ لیکن افسوس کہ دیوبندی پیشواؤں کے جیسے چمچا گیری کا حق ادا کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس سے زیادہ عزت و آبرو کی فنا کی نظیر کیا ہوگی۔

○ اپنے بے شرم پیشواؤں کے بے شرمی پر مشتمل ارتکاب پر نا دم اور فحشت زدہ ہونے کے

بجائے فخر کیا جا رہا ہے۔ صرف فخر کر کے جی نہیں بھرا تو اُن لوگوں کی توجہ اور ملامت کی جارہی ہے، جو واقعی میں غیرت مند، نیک خصلت اور مہذب ہیں۔ ذرا مہارت کے تصور ملاحظہ فرمائیں۔ ”کیا اہل قلعہ ایسا کر سکتے ہیں۔ ان پر تو یہ موت سے زیادہ گراں ہے“ یعنی خانقاہ گنگوہ میں بھری محفل میں گنگوہی صاحب اور نانوتوی صاحب نے ایک چار پائی پر لیٹ کر جو کہ دکھایا ہے، ایسا کارنامہ انجام دینا اور کسی کے بس کی بات نہیں۔ یہ تو صرف ہمارے گنگوہی صاحب اور نانوتوی صاحب کا ہی حوصلہ اور بے ہاک جگر تھا، جو کھلم کھلا پریم کا نایک رچایا۔

مہارت میں غیرت مند، با حیا، با شرم، مہذب، نیک خصلت و طینت، پارسا، متقی، پرہیزگار اور صالح لوگوں کو ”اہل قلعہ“ یعنی بناوٹ کرنے والے، مکر و فریب کرنے والے، دکھاوا کرنے والے، نیک اور متقی ہونے کا ڈھونگ رچانے والے کہا گیا ہے۔ یعنی ہمارے دو عظیم پیشواؤں نے خانقاہ میں بھری محفل میں بے خوف و خطر جو کچھ کر دکھایا ہے، ایسا اہل قلعہ نہیں کر سکتے۔ ”ان پر تو یہ موت سے زیادہ گراں ہے“ واقعی جگ ہے۔ عزت و آبرو والا شخص ایسا کر ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ اس کو اپنی عزت پیاری ہوتی ہے۔ بے شرمی کا کام کر کے عزت کو خاک میں ملاتا، اس سے بہتر مر جاتا ہے۔ جب عزت مٹی تو زندگی کی لذت ہی مٹی۔ با غیرت با حیا، گروہ کو طعن دیا جا رہا ہے کہ اسے عزت و آبرو کے متوالو اتم نے عزت اور غیرت کا لہادہ اڑھ رکھا ہے اور آبرو دار بن کر سماج میں گھوم رہے ہو۔ لیکن تم عشق میں فنا ہونے کی سعادت سے یکسر محروم ہو۔ تم نے غیرت اور لحاظ کا ڈھونگ اور دکھاوا کر رکھا ہے۔ تم نرڈ اور اخلاق کے دائرے میں مقید ہو کر عابد خشک ہو کر رہ گئے ہو۔ عشق کیا ہے؟ اور عشق میں فنا ہونا کیا ہے؟ اس سے تم یک لخت غافل اور انجان ہو۔ ایک عاشق صادق کے جذبات دل اور عشق میں فنا ہو جانے کا دلولہ تمہیں نصیب ہی نہیں ہوا۔ عشق کے شامیں مارتے ہوئے سمندر میں غوطہ زنی کا حوصلہ ہی تم میں مفقود ہے۔ تم کیا جاناو عشق کے امنڈتے ہوئے طوفان کی طغیانی کیا ہوتی ہے؟ اگر تمہیں اس امنڈتے ہوئے سیلاب کی دھار میں پھینک دیا جائے تو تم ہرگز تیر نہ سکو بلکہ پانی کی چادر میں اوچھل ہو کر ڈوب جاؤ۔ دریائے عشق میں تیرا کی کے فن سے تم ناواقف ہو۔ اس فن کے ماہرین تو ہمارے پیشوا گنگوہی صاحب اور نانوتوی صاحب تھے۔ جنھوں نے غیرت اور آبرو کے کپڑے اُتار ڈالے اور عشق محبوب اور وہ بھی ہم جنس محبوب کے عشق نازیبا کے طوفانی سمندر میں چھلانگ لگا دی۔ شاگرد اور مرید سے بھری

ہوئی مجلس کا لحاظ تک نہ کیا اور عشق میں فنا ہونا کیا ہے؟ اس کی مثال قائم کر دی۔

◎ بے حیائی اور بے شرمی پر مشتمل حکایت بیان کرنے کے بعد اس حکایت میں اہم کردار ادا کرنے والے خاص اداکار (Main Hero) گنگو می صاحب کی نقش اداکاری کو داد دیتے ہوئے اور گنگو می صاحب کی ایکٹنگ کو سراہتے ہوئے لکھا ہے کہ ”مولانا گنگو می کا یہ حال تھا کہ رنگ نہ بھلتا پر غالب تھا“ یعنی گنگو می صاحب اپنے معشوق نانوتوی صاحب کے عشق میں ایسے اور اس قدر فنا تھے کہ ان کا ”رنگ نہ بھلتا“ ایسا گاڑھا اور پکا تھا کہ بھلت یعنی شرم و عداوت پر غالب ہو گیا تھا۔ نانوتوی صاحب کے عشق میں ایسے فنا تھے کہ شاگرد و مرید سے بھری محفل میں بھی انہیں ذرہ بھر شرم و غیرت لاحق نہ ہوئی۔ بھلت یعنی شرم و عداوت کو ”خیر باد“ کہہ کر نانوتوی صاحب کے ساتھ ایک ہی چارپائی پر لیٹ گئے، نانوتوی صاحب کی طرف کروٹ لی اور ایک عاشق صادق بلکہ بھر و مفارقت کی آگ میں ٹھسٹا عاشق اپنے جسم و ہجر کی پیاس بجھانے اور دل مضطرب کو تسکین دینے کیلئے لٹائے معشوق کے وقت جذباتی اور مشتعل ہو کر از خود اور فطرتی کے عالم میں جو حرکت کرتا ہے۔ اس کا نمونہ پیش کر دیا۔ یہاں تک کہ ان کی جذباتی کیفیت کی طفیلیانہ دیکھ کر نانوتوی صاحب تھملا اٹھے اور ایسا خوف محسوس کیا کہ اب یہ آہستہ آہستہ آگے بڑھیں گے۔ ہائے اللہ! میں تو مری جاؤں! اگر میرے ”میاں“ آگے بڑھے اور حد سے تجاوز کر گئے، تو قیامت تک میں اور میرے مرید و شاگرد کسی کو منہ دکھانے کے لائق نہ رہیں گے۔ بلکہ اس وقت اپنے مرید و شاگرد کے سامنے میری یہ حالت ہوگی کہ ”زمین پھٹ جائے اور میں سما جاؤں“ لہذا نانوتوی صاحب نے اپنے ”میاں“ گنگو می صاحب سے جوش جوانی کا دلولہ ٹھنڈا کر کے حیا اور تہذیب کے ہوش میں آنے کیلئے یوں کہا کہ ”میاں کیا کر رہے ہو، یہ لوگ کیا کہیں گے“ لیکن مرید و شاگرد کے گروہ کی موجودگی سے شرم محسوس کرنا اور بھری محفل کا لحاظ کرتے ہوئے اپنے جوش جوانی کے طوفان کو سرد اور معتدل کرنا گنگو می صاحب جیسے عاشق صادق کے ”رنگ نہ بھلتا“ کی شان کے خلاف تھا۔ کیا میں ایسا ڈر پوک اور بزدل ہوں جو ماحول کا لحاظ کر کے ”غیرت سے کٹ جاؤں“ اور ہاتھ آئی ہوئی سنہری گھڑی کو گنواں دوں؟ ارے شرم و غیرت کی تو ایسی ویسی۔ ہم تو اپنی من مانی کر کے ہی دم لیں گے۔ چاہے لوگ دیکھ رہے ہوں۔ ہمیں کیا فرق پڑتا ہے؟ ”سب سے چمکا“ والی مثل کے ہم مصداق ہیں۔ ہمیں کسی کا لحاظ کرنے کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں۔ آج تو شاگردوں اور مریدوں کو بھی ہمارے عشق کا تماشا دیکھنے دو۔ آج

انہیں عشق میں فنا ہونے کا درس عملی طور پر (Practically) سکھادیں تاکہ وہ کبھی نہ بھولیں اور ہمیشہ یاد رکھیں۔ اپنے پیر اور استاد کا عملی طور پر سکھایا ہوا ”فنائے عشق“ کا سبق مستقبل میں مشعل راہ بن کر رہنمائی کرے گا۔ ان پر بھی کبھی یہ دن آنے والے ہیں لہذا تب وہ اپنے پیر و استاد کے نقش قدم پر چل کر کامیابی اور کامرانی کی منزل تک ہسانی پہنچ جائیں گے۔

◎ آخر میں ایک ایسا خطرناک جملہ لکھا ہے کہ ”اور مولانا نانوتوی کا یہ کمال تھا کہ بھلت پر فنا کو مجاہدے سے غالب کر دیا“ یعنی مولوی قاسم نانوتوی کا ایک وصف و کمال بیان کیا جا رہا ہے کہ انہوں نے بھلت یعنی شرم و حیا پر فنا کا رنگ مجاہدہ کر کے غالب کر دیا۔ اس حکایت نمبر (۳۰۵) کا جو حاشیہ لکھا گیا ہے، اس کا ماحصل یہ ہے کہ گنگو می صاحب اور نانوتوی صاحب دونوں کے اندر عشق میں فنا ہونے کا وصف اور حوصلہ تھا۔ لیکن ان دونوں کے اس وصف میں ایک فرق ہے۔ فرق کیا ہے۔ اس کو اچھی طرح سمجھنے کیلئے حاشیہ حکایت نمبر (۳۰۵) کے جملوں کو بغور ملاحظہ فرمائیں:-

◎ گنگو می صاحب کی تعریف و توصیف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

”مولانا گنگو می کا یہ حال تھا کہ رنگ نہ بھلتا پر غالب تھا“

◎ نانوتوی صاحب کا وصف و کمال یوں بیان کیا ہے کہ:-

”مولانا نانوتوی کا یہ کمال تھا کہ بھلت پر فنا کو مجاہدے سے غالب کر دیا“

یعنی گنگو می صاحب اور نانوتوی صاحب دونوں میں عشق میں فنا ہو کر شرم و حیا (بھلت) پر غلبہ حاصل کر لینے کی خوبی تھی۔ یعنی وہ دونوں ایک دوسرے کے عشق میں ایسے فنا تھے کہ عشق و محبت کے آداب اور قواعد و طریقے کی بجا آوری میں بالکل نہیں شرماتے تھے۔ یعنی ایسے بے حیا اور بے شرم تھے کہ شاگردوں اور مریدوں کی موجودگی میں دونوں ایک چارپائی پر ساتھ لیٹ گئے اور عاشق و معشوق کا ذرا نہ کر دکھایا۔ لیکن پھر بھی ان دونوں کی بے شرمی اور بے حیائی میں عظیم فرق تھا۔ گنگو می صاحب میں ”رنگ نہ بھلتا پر غالب تھا“ یعنی گنگو می صاحب کی تو پہلے ہی سے بے شرمی و بے حیائی کی خصلت تھی۔ ان کی طبیعت و عادت ہی تھی کہ وہ دل پھینک عاشق کی طرح کسی پر فریفتگی کے معاملے میں ڈرتے اور شرماتے نہیں تھے۔ عشق میں ایسے فنا ہو جاتے تھے کہ شرم و حیا کو پاس آنے ہی نہ دیتے تھے اور ”شرم والے کے پھوٹے کرم“ والی مثل پر عمل کر کے اپنے

ارمان دل کو پورا کرنے میں کسی کا لحاظ اور جھجک محسوس نہیں کرتے تھے۔ ان میں فنا کا رنگ پہلے ہی سے موجود تھا اور وہ رنگ ایسا پختہ تھا کہ فوراً غفلت پر غالب آجاتا تھا۔ کسی پر فنا یعنی وارفتہ ہو جانے کا رنگ ان کی عادت میں تھا۔ شرم و حیا کو بالائے طاق رکھ کر وارفتگی اور فریفتگی کا مظاہرہ بے خوف و خطر کرتے تھے۔ یہ ان کی عادت اور فطرت تھی۔

لیکن!!!

شرعیہ نانوتوی صاحب:

⑤ نانوتوی صاحب عادت شرعیہ تھے۔ لیکن ان کو بھی شرم و حیا کا دامن چاک کرنا پڑا۔ طالب علمی کے زمانے کی یعنی بچپن کی محبت کو دل سے بھلا دینا آسان نہیں۔ بڑھے ہو گئے تو کیا ہوا؟ سینے میں مستور دل تو "ابھی تو میں جوان ہوں" کی صدا بلند کر رہا ہے۔ ماضی میں ساتھ بسر کئے ہوئے دنوں کی یاد سے تو "دل ڈالناں ڈول ہوتا ہے"۔ لیکن بائے امجدی۔ میں دیوبندی جماعت کا مقتدا اور پیشوا ہوں۔ سینکڑوں کی تعداد میں شاگرد اور مرید ہیں۔ استاد و پیر کے منصب پر فائز ہوں۔ سماج اور معاشرہ کا لحاظ اجازت نہیں دیتا کہ اپنے عاشق صادق کا ساتھ نبھاتے ہوئے کھلم کھلا اور اعلانیہ طور پر پریم کا کھیل کھیلوں۔ میں آداب، تہذیب اور فدا در عشق کے درمیان بری طرح پھنس گیا ہوں۔ محبوب کے جذبات دل کا پاس رکھوں تو تہذیب و اخلاق کا دامن ہاتھ سے چھوٹتا ہے اور اگر شرم و حیا کا مٹھا بنوں تو محبوب کا قلب پاش پاش ہوتا ہے۔ کس کو اہمیت اور ترجیح دوں؟ حالانکہ خود میرا دل بھی محبت کے تقاضوں کو پورا کرنے کا خواہش مند ہے۔ آج کل کی تازہ محبت تو ہے نہیں کہ التفات نہ کیا جائے بلکہ بہت پرانی اور انوث محبت ہے۔ مگر میں بھی عادت سے مجبور ہوں۔ شرمنا میری عادت اور خصلت ہے۔ عشق میں فنایت کا رنگ پیدا کر کے عشق کا رنگ جمانے میں میری شرعی عادت مانع ہے۔ کیا کروں؟

ہاں ہاں ادھی کروں جو میرا محبوب چاہتا ہے۔ انجام چاہے کچھ بھی ہو، مجھے وہی کرنا ہے جو "میاں" چاہے۔ میں نے حکم دیا ہے کہ میں شاگرد اور مرید سے بھری ہوئی محفل میں چار پائی پر لیٹ جاؤں۔ یہ کیسے ممکن ہے؟ شرم و حیا کی زنجیروں نے پاؤں جکڑ رکھے ہیں۔ غیرت اور لحاظ نے دامن پکڑ کر کھینچ رکھا ہے۔ محبوب کے حکم کی تعمیل ہو سکتی ہے اور نہ ہی تا مل۔ البتہ محبوب کا حق یہی ہے کہ اس کے حکم کی بجا

آدھی کر کے اُسے شاد و خرم کروں۔ چاہے مجھے بدلنا ہی پڑے۔ میری خاک کو تبدیل کرنا پڑے۔ اور واقعی نانوتوی صاحب نے وہ کر دکھایا۔ بقول تھانوی صاحب۔

"مولانا نانوتوی کا یہ کمال تھا کہ غفلت پر فنا کو مجاہدے سے غالب کر دیا"

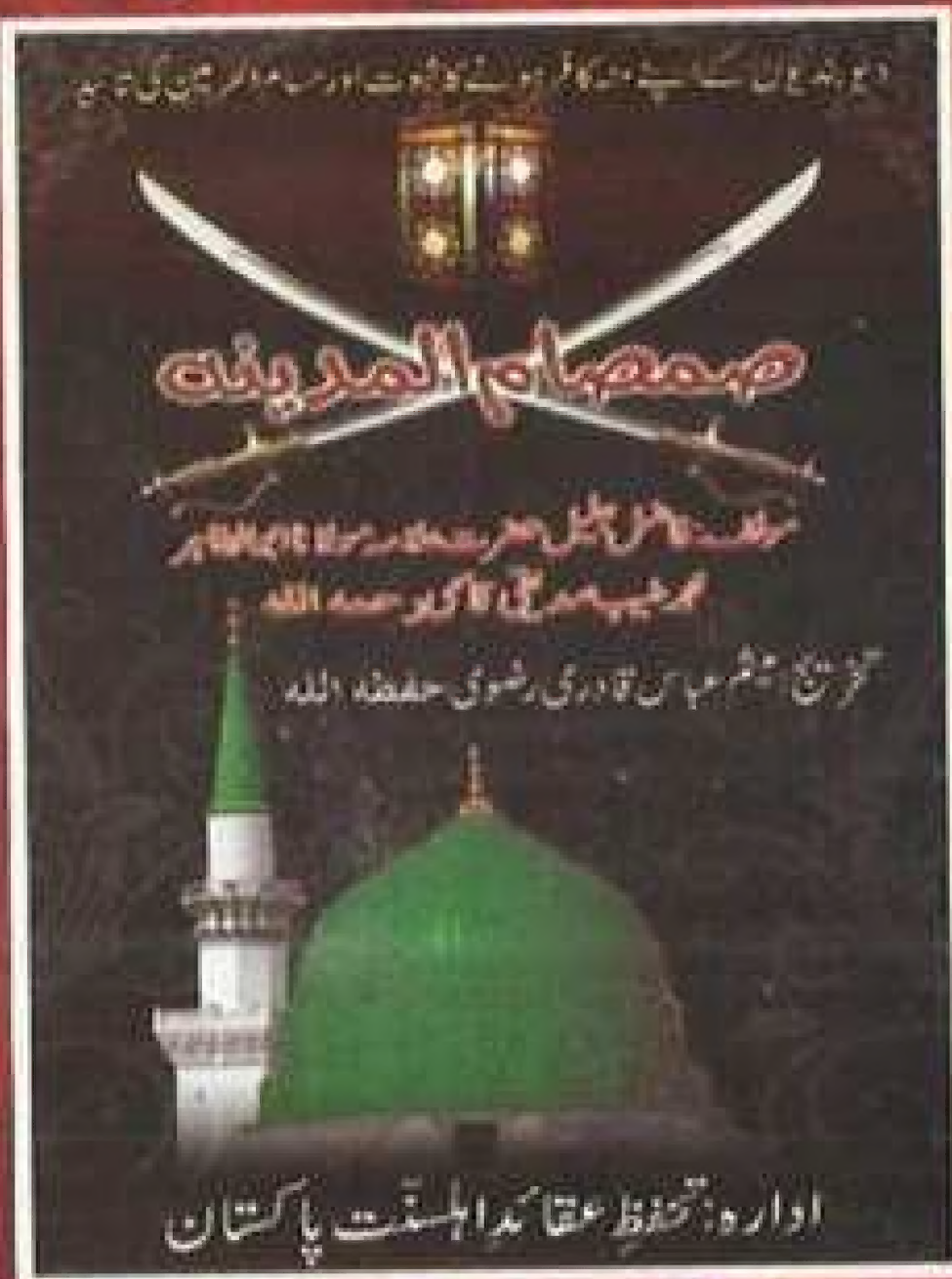
یعنی نانوتوی صاحب نے اپنے کو گنگو می صاحب کا "ہم رنگ" بنانے کیلئے "مجاہدہ" کیا۔ اب ہم مجاہدہ کے لغوی معنی دیکھیں اور مجاہدہ کیا ہے؟ اس پر بہت ہی اختصار کے ساتھ گفتگو کریں۔ "مجاہدہ" کے لغوی معنی ⑤ جدوجہد ⑥ جاں فشانی ⑦ نفس کشی یعنی خواہش کو مارنا ⑧ ریاضت وغیرہ (حوالہ: فیروز اللغات، ص: ۱۲۰۵)۔ نفس کشی یعنی نفس کو مارنے کیلئے اولیاء کرام اور صوفیائے عظام نے بڑے بڑے مجاہدے کئے ہیں۔ تصوف میں مجاہدے کی بڑی ہی اہمیت ہے۔ راہِ تقوف میں قدم رکھنے والے کو سب سے پہلے نفس کشی اور خواہشات پر قابو رکھنے کی تاکید کی جاتی ہے اور اسی سے تعلق رکھنے والے عملیات کی تعلیم دی جاتی ہے۔ مثلاً قلت طعام و منام یعنی کم کھانا، اور کم سونا، مسلسل روزے رکھنا، شب بھر بیدار رہ کر عبادت و ریاضت کرنا، بالکل سادہ کھانا کھانا، پھنے پڑنے کپڑے پہننا، امیرانہ وضع قطع ترک کر کے فقیرانہ شکل و صورت اختیار کرنا، سختی کے ساتھ شریعت مطہرہ کی پابندی کرنا، وغیرہ۔ علاوہ ازیں ہر وقت ذکر و اشغال میں منہمک رہنا۔ المختصر انبیاء کے پیش و عشرت اور لذات سے منہ موڑ کر "توحید الی اللہ" میں کامل طور پر راقب ہونا اور جسمانی خواہشات کو مار ڈال کر تقویٰ اور پرہیزگاری کا اُتوئے حسن بنانا، اسی کو عام اصطلاح میں مجاہدہ کہا جاتا ہے۔ المختصر مجاہدہ (۱۵) کرنے سے پارسائی، زہد، تقویٰ، پرہیزگاری، پاکی، خدا کا خوف، شریعت کی پابندی اور گناہوں سے اجتناب کرنے کا وصف اور کمال حاصل ہوتا ہے۔

لیکن نانوتوی صاحب نے مجاہدہ میں الٹی گنگا بہانا اور الٹی مالا پھیرنا والی شکل پر عمل پیرا ہونا اختیار کیا اور تقویٰ و پرہیزگاری کے رنگ میں رنگ جانے کے بجائے اپنے عاشق اور میاں گنگو می صاحب کے ہم رنگ بن گئے۔ یعنی بقول تھانوی صاحب "مولانا نانوتوی کا یہ کمال تھا کہ غفلت پر فنا کو مجاہدہ سے غالب کر دیا" یعنی شاگرد و مرید سے بھری مجلس میں گنگو می صاحب کے ساتھ ایک چار پائی پر لیٹ کر شرم و حیا کو الوداع کہہ کر بے شرمی کا مظاہرہ کرنا ان کی عادت میں نہ تھا وہ تو شرعیہ تھے مگر انھوں نے ایسا مجاہدہ

(Struggle) کیا کہ شرم و حیا کو مار ڈالا۔ فحلت کو چوراہے پر دفن کر دیا اور خدا کا وصف اپنے اندر پیدا کر دیا۔ یہ ان کا کمال تھا۔ ایسا نثر اور ایسی لیاقت ہر کس و نامکس کو میسر نہیں۔ یہ تو صرف ہالو تو ہی صاحب ہی کا کمال تھا کہ ایسا مجاہد و فرمایا کہ شرم و حیا کو رخصت کر دیا اور گنگوچی صاحب کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے خانقاہ گنگوہ میں بھری محفل میں اپنے عاشق و محبت کے ساتھ ایک چار پائی پر لیٹ گئے اور اپنے شاگردوں اور مریدوں کو ایک انوکھا درس دیا کہ محبت کرنے والے کبھی کسی سے ڈرتے نہیں۔

مطالعہ بدیلویت نامی رسوائے زمانہ کتاب کے مصنف جناب پروفیسر خالد محمود ماچھڑوی صاحب بھی خانقاہ گندوہ کی داستان عشق پڑھ کر لطف اندوز ضرور ہوئے ہوں گے۔ مستقبل میں اگر ”مجاہدہ“ کے تعلق سے خامہ آرائی کرنے کا اتفاق ہو تو نانوتوی صاحب کے خرق عادت اور خلاف دستور مجاہدہ پر ضرور کچھ لکھیں۔

ادارہ تحفظ عقائد اہلسنت کی شائع کردہ کتب



ایک جامع کتاب ہے، اس کا ترجمہ ہونے کو شہادت اور مسلمانوں کی توجہ میں ہے

کاتب: اب فتویٰ

اس کتاب پر غیر مقلدین کے بیجا دواغابا ہے، اس کے دلائل جو اس (پہلوی) "قادیانی رضوی" میں نہیں ہیں

انبیاء کرام گناہ سے پاک ہیں

امام ابن سنی، مجدد دین و ملت حضرت علامہ مولانا مفتی قاری

حافظ امام احمد رضا خان قادری دہلوی حنفی بریلوی

المعروف مفتی احمد رضا بریلوی

قادیانی پبلشنگز، لاہور، ۱۴۲۸ھ

ادارہ تحفظ عقائد اہلسنت پاکستان